

학교마을강사인증제 도입을 위한
**완주군 학교마을강사
디지털배지 발급 기초연구**

2025. 02.

완주군교육통합지원센터

학교마을강사인증제 도입을 위한
완주군 학교마을강사 디지털배지 발급
기초연구

2025. 02.

완주군교육통합지원센터

제출문

완주군교육통합지원센터 귀하

본 보고서를 연구용역과제 「완주군 학교마을강사 디지털배지
발급 기초연구」의 결과보고서로 제출합니다.

2025년 2월

○ 연구책임자: 홍수진(우석대학교)

본 보고서의 내용은 연구용역과제 연구자의 의견이며,
완주군교육통합지원센터의 공식적인 견해와는 다를 수 있습니다.

목차

I. 서론	3
1. 연구 필요성 및 목적	3
가. 완주군교육통합지원센터의 역할 강화 필요	3
나. 학교마을강사 양성 체제 정비 필요	3
다. 연구 목적	3
2. 연구 범위	4
가. 공간적, 시간적 범위	4
나. 내용적 범위	4
3. 연구 내용 및 방법	5
가. 연구 내용	5
나. 연구 방법	6
4. 연구 결과 활용	9
II. 이론적 배경	13
1. 디지털 배지 활용 및 이수자 이력 관리 현황	13
가. 디지털 배지 개념 및 기반 기술	13
나. 디지털 배지의 교육적 활용	14
다. 국내외 디지털 배지 도입 및 운영 사례	16
라. 이수자 이력 관리 시스템 및 교육훈련 분야 연계	18
2. 역량 모델링	20
가. 역량과 역량 모델링	20
나. 역량체계와 학교마을강사 역량	21
다. 학교마을강사 역량 모델링과 디지털 배지 연계	25
3. 요약 및 시사점	27
가. 요약	27
나. 시사점	28

Ⅲ. 학교마을강사 인증제에 대한 경험과 인식	33
1. 조사 개요	33
가. 심층 면담	33
나. 설문조사	34
2. 심층 면담 분석 결과	35
가. 학교마을강사 대상	35
나. 교육기관(지역교육공동체 대표, 정책 관계자, 지역교육청) 대상	37
3. 설문조사 결과	40
가. 응답자 특성	40
나. 디지털 배지 활용 강사 역량 인증에 대한 인식	42
4. 요약 및 시사점	51
가. 요약	51
나. 시사점	53
Ⅳ. 학교마을강사 역량 모델 개발	57
1. 개발 개요	57
2. 학교마을강사 역량 모델 개발안	59
가. 완주군 학교마을강사 역량 모델(초안)	59
나. 완주군 학교마을강사 역량 모델 1차 수정안	62
다. 완주군 학교마을강사 역량 모델 2차 수정안	65
3. 학교마을강사 역량 모델 최종안	68
가. 역량 모델 수정 경과 및 전문가 지문 반영	68
나. 최종 역량 모델 적용 구조	71
4. 요약 및 시사점	72
가. 요약	72
나. 시사점	72

V. 디지털 배지 활용 학교마을강사 인증제 구축	77
1. 학교마을강사 인증제 기본 방향.....	77
가. 역량 모델과 디지털 배지 연계.....	77
나. 역량 모델과 학교마을강사 양성과정 연계.....	78
2. 학교마을강사 인증제 모형(안).....	80
가. 학교마을강사 인증제 개요.....	80
나. 학교마을강사 인증 모형.....	83
3. 디지털 배지 활용 인증 방안.....	86
가. 인증 방안 1: 학교마을강사의 하위역량별 배지 발급.....	86
나. 인증 방안 2: 학교마을강사 역량 수준별 배지 발급.....	88
다. 인증 방안 3: 학교마을강사과정(기본)에 매개자교육(심화) 연계 수준별 발급.....	89
라. 디지털 배지 디자인 구성 및 내용 예시.....	91
4. 마을강사인증제 인착을 위한 지원 방안.....	94
가. 지원 방안 1: 단계적 마을강사인증제 도입 로드맵 마련.....	94
나. 지원 방안 2: 학교마을강사 인증제 운영을 위한 행정재정 지원.....	97
다. 지원 방안 3: 강사의 지속적 역량 개발과 성과 환류를 위한 제도적운영적 장치 마련.....	98
라. 지원 방안 4: 수요자 참여 제고 및 인식 확산.....	99
5. 요약 및 시사점.....	101
가. 요약.....	101
나. 시사점.....	102
VI. 결론 및 제언	107
1. 결론.....	107
가. 연구문제 1: 학교마을강사가 갖추어야 할 필수역량은 무엇이며, 어떻게 평가할 수 있는가? ..	107
나. 연구문제 2: 학교마을강사 인증 체계는 무엇이며, 어떻게 설계할 수 있는가? ..	107
다. 연구문제 3: 디지털 배지를 활용한 인증 시스템은 어떻게 구축될 수 있는가? ..	108
라. 연구문제 4: 마을강사인증제 인착을 위한 지원 방안은 무엇인가? ..	109
2. 제언.....	110
참고문헌	113
부록	115

표 목차

<표 I-1> 국내외 디지털 배지 발급 사례	16
<표 I-1> 글로벌 배지 플랫폼	17
<표 III-1> 영역 및 내용	34
<표 III-2> 설문 영역 및 내용	35
<표 III-3> 디지털 배지 활용 인증 도입에 대한 제안 사항	51
<표 IV-1> 학교마을강사 역량 모델 개발 개요	58
<표 IV-2> 학교마을강사 유관 분야 역량 모델	60
<표 IV-3> 완주군 학교마을강사 역량 모델(초안)	61
<표 IV-4> 완주군 학교마을강사 역량 모델(1차 수정안)	64
<표 IV-5> 완주군 학교마을강사 역량 모델(2차 수정안)	66
<표 IV-6> 완주군 학교마을강사 역량 모델(최종안)	70
<표 V-1> 학교마을강사 역량 모델과 양성과정 맵핑	79
<표 V-2> 학교마을강사 인증제 모형 구성 요소 및 개발 방향	81
<표 V-3> 학교마을강사 인증제의 기본 방향	82
<표 V-4> 학교마을강사 인증제 모형(프로토타입)	85
<표 V-5> 디지털 배지 종류 및 발급 기준(1안)	87
<표 V-6> 디지털 배지 종류 및 발급 기준(2안)	89
<표 V-7> 디지털 배지 종류 및 발급 기준(3안)	90
<표 V-8> 학교마을강사 인증제 단계적 도입을 위한 로드맵	96
<표 V-9> 마을강사인증제 안착을 위한 지원 방안(종합)	100

그림 목차

[그림 I-1] 연구 절차	8
[그림 III-1] 성별	40
[그림 III-2] 연령 분포	40
[그림 III-3] 최종 학력	41
[그림 III-4] 전공 분야	41
[그림 III-5] 관련 자격 유무	42
[그림 III-6] 중요한 강사 역량	43
[그림 III-7] 인증제의 필요성	43
[그림 III-8] 강사가 기대하는 도움 유형	44
[그림 III-9] 실질적인 도움 기대 정도	45
[그림 III-10] 인증 시 중요한 평가 요소	46
[그림 III-11] 실질적으로 필요한 혜택	47
[그림 III-12] 인증제 활용 제고 요소	48
[그림 III-13] 지속적 역량 지원	49
[그림 III-14] 강사 이력 관리 및 성과관리 측면	50
[그림 V-1] 완주군 학교마을강사 디지털 배지 디자인(예시)	92
[그림 V-2] 첨단산업 인재양성 부트캠프사업 반도체 분야 디지털 배지 디자인(참고 예시)	93
[그림 V-3] 디지털 배지 발급 결과(참고 예시)	93

제1장

서론

1. 연구 배경
2. 연구의 필요성 및 목적
3. 연구 내용 및 방법
4. 연구 결과 활용 및 제한점

I. 서론

1. 연구 필요성 및 목적

가. 완주군교육통합지원센터의 역할 강화 필요

- 완주군은 지역사회와 학교를 연계한 교육생태계를 구축하고, 미래 교육을 지원하는 완주군 교육통합지원센터를 운영하고 있음. 2012년 8월, 지자체 주도의 교육 정책을 실천하기 위해, ‘개개인의 잠재 역량을 최대한 발현 시키도록 작용하는 일체의 교육 전반의 서비스 지원’을 골자로 하는 ‘교육통합’을 시도하였음.
- 완주군교육통합지원센터는 지역 교육 및 인재 육성을 위한 핵심 거점으로서, 교육기관 및 마을 교육공동체와 협력하여 지역 내 학습자들에게 다양한 교육 기회를 제공하고 있으며, **지역사회 교육문제를 학교에 한정하지 않고 지역이 공동대응하는 교육전담 중간지원 조직**으로서, 지역과 학교 간의 협력을 강화하고 교육의 지속 가능성을 높이는 역할을 수행하고 있음.
- 이러한 역할을 보다 효과적으로 수행하기 위해, **학교-마을 연계 교육을 활성화하고 강사의 역할을 체계적으로 정립할 필요성이 대두됨.** 이에 따라, 강사의 역량을 인증하고 관리하는 시스템을 구축함으로써 강사의 전문성을 강화하고, 지역사회 교육과 학교 교육이 보다 긴밀하게 연계될 수 있도록 지원하는 것이 필요함.

나. 학교마을강사 양성 체제 정비 필요

- 기존의 학교마을강사 양성 체계는 강사 역량의 공식적인 검증 및 관리 체계가 부재하여 강사의 신뢰성과 전문성 확보가 어려운 측면이 있음. 강사와 교육기관 간의 연결이나 강사의

활용 측면에서 미흡한 점이 있었고, 지속적인 역량 개발과 성장을 지원할 수 있는 체계적 기반 또한 부족한 상황임. 이에 따라, **강사 역량을 체계적으로 관리하고 이를 인증할 수 있는 시스템을 구축하여 강사의 신뢰도를 높이고 지속적인 성장과 교육 기회를 보장할 필요성이 대두됨.**

- 학교마을강사의 체계적인 양성과 인증 시스템 구축은 교육의 질을 높이고, 지역사회와 학교 간의 연계를 강화하는 핵심 전략이 될 수 있음. 기존의 강사 양성 체계는 강사의 역량을 객관적으로 평가하고 검증할 수 있는 기준이 부족하여, 강사의 전문성이 공신력 있게 인정받기 어려운 한계를 지니고 있음. 따라서, **강사의 역량을 명확히 정의하고, 이를 효과적으로 평가할 수 있는 인증 시스템을 마련함으로써 강사의 역할과 책임을 보다 체계적으로 정립할 필요가 있음.**
- 이를 위해, 디지털 배지를 활용한 강사 인증 시스템을 도입하여 강사의 교육 경력과 역량을 객관적으로 기록하고 관리할 수 있는 체계를 구축해야 함. 이는 강사의 지속적인 성장과 학습을 지원하는 동시에, 강사와 교육기관 간의 매칭을 보다 효율적으로 운영하는 데 기여할 것임.
- 나아가, 강사 인증 시스템이 안정적으로 운영되면, 학교-마을 연계 교육이 보다 전문적이고 지속가능한 방향으로 발전할 수 있으며, 강사들의 전문성이 공식적으로 인정됨으로써 지역사회 내 교육의 질이 한층 더 향상되는 계기가 될 것임. 이를 통해, 강사의 역량이 지역사회와 교육기관에 보다 효과적으로 활용어, 학교와 지역사회 간의 협력이 강화되고 보다 포괄적이고 지속가능한 교육 생태계가 조성될 것으로 기대됨.

○ 지난 약 10여 년간 완주군교육통합지원센터가 축적해 온 노력과 성과를 바탕으로, 현재의 학교마을강사 양성 및 운영 체계를 종합적으로 진단하고, 강사의 역량 강화 및 인증 시스템 구축을 통해 교육 생태계를 보다 체계적으로 정비함으로써 **학교와 지역사회가 유기적으로 협력하는 완주군의 교육 모델을 실현할 수 있는 기반을 마련하고자 하는 본 연구는 그 필요성과 시의성이 매우 큼.**

다. 연구 목적

- 이 연구는 완주군 학교마을강사 인증 시스템 구축을 통해 강사의 전문성을 강화하고, 교육 생태계를 체계적으로 정비하는 것을 목적으로 함. 이를 위해 본 연구는 완주군 교육 발전특구의 목표와 연계하여 강사의 역량을 평가하고 인증하는 체계를 개발하며, 디지털 배지를 활용한 인증 시스템을 도입하여 강사 역량에 대한 신뢰도와 교육 기회를 확대하고자 함. 또한, 강사와 교육기관 간의 매칭을 효율적으로 운영하고, 강사의 지속적인 역량 개발을 지원하는 방안을 마련하고자 함. 이를 위해
 - 첫째, 완주군 학교마을강사의 핵심 역량을 정의하고, 이를 평가할 수 있는 체계를 구축하고자 함.
 - 둘째, 강사 역량 인증체계를 개발하여 강사의 역할과 성과를 공식적으로 인증하고, 신뢰 성과 전문성을 향상하고자 함.
 - 셋째, 디지털 배지를 활용한 강사 인증 및 이력 관리 시스템을 연계하여 강사 역량 정보를 체계적으로 기록하고 강사 양성 교육의 성과 관리를 강화하고자 함.
 - 넷째, 디지털 배지 인증제를 통해 강사와 교육기관 간의 매칭을 효율화하고, 지역 사회에서의 교육 기회와 전문성을 강화하고자 함.

- 이에 따른 연구문제는 다음과 같음.
 - 연구문제 1: 학교마을강사가 갖추어야 할 필수역량은 무엇이며, 어떻게 평가할 수 있는가?
 - 연구문제 2: 학교마을강사 인증 체계(인증 절차, 평가 방식, 인증 유형)는 무엇이며, 어떻게 설계할 수 있는가?
 - 연구문제 3: 디지털 배지를 활용한 인증 시스템은 어떻게 구축될 수 있는가?
 - 연구문제 4: 마을강사인증제 안착을 위한 지원 방안은 무엇인가?
 - 4-1: 인증제 운영에 필요한 행정·재정 지원은 어떻게 구축할 수 있는가?
 - 4-2: 강사의 지속적 역량 개발과 성과 환류를 위한 제도적·운영적 장치는 무엇인가?
 - 4-3: 인식 확산과 수요자(학교·지역사회) 참여 제고를 위한 협력 방안은 무엇인가?

2. 연구 범위

가. 공간적, 시간적 범위

- 공간적 범위: 완주군 일원
- 시간적 범위: 2022년~2024년(3개년)

나. 내용적 범위

- **학교마을 강사 역량 평가 체계 개발**
 - 완주군 학교마을 강사의 필수 역량 규명 및, 지역·현장 전문가의 의견을 바탕으로 강사의 역할과 활동 범위 정의
 - 기존 학교마을 강사 양성 프로그램과 강사 역량 간의 연계성 분석
 - 강사의 역량 및 성과를 객관적으로 평가하고 검증할 수 있는 기준의 설정 및 타당화
- **학교마을 강사 역량 인증 체계 개발**
 - 강사의 역량 인증을 위해 요구되는 요소(인증 절차, 평가 절차, 인증 주기, 인증 유형 등) 도출
 - 도출된 인증 요소별 세부 내용의 개발 및 타당성 검증
- **학교마을 강사 역량 디지털 배지 시범 발급 방안 도출**
 - 디지털 배지의 개념, 기반 기술 동향, 국내외 도입 현황 및 성과 분석
 - 디지털 배지 발급 서비스 플랫폼의 핵심 요소 및 특징 분석
 - 강사 역량의 디지털화에 필수적인 요소와 내용을 도출
- **완주키움 교육발전특구 연계 학교마을 강사 역량 디지털 배지 활용 방안 제시**
 - 학교마을 강사 양성 프로그램 이수자 이력 관리 방안 마련
 - 디지털 배지 발급 현황을 반영한 강사 양성 교육의 성과 관리 방안 제시
 - 지역 및 현장 전문가의 교육 전문성 강화와 강사-교육기관 매칭 효율성 제고를 위한 지원 방안 도출

3. 연구 내용 및 방법

가. 연구 내용

- **완주군 학교마을강사 양성과정 현황 분석**
 - 완주군의 인재양성정책, 완주군교육통합지원센터 현황 분석
 - 타 지역 학교마을강사 양성과정에 대한 사례 분석
 - 종합분석을 통한 학교마을강사 양성 교육의 문제점 및 개선 사항 도출

- **학교마을강사 역량 평가체계 개발**
 - 완주군 학교마을 강사의 필수 역량 개념화
 - 학교마을강사 양성과정 및 역량 입증에 대한 강사의 인식 분석
 - 학교마을강사 양성과정과 강사 역량 연계성 분석
 - 종합분석을 통한 학교마을강사 역량 평가 방안 제시

- **학교마을강사 역량 인증체계 개발**
 - 학교마을강사의 역량 인증 모형(인증 절차, 평가 절차, 인증 기관, 인증 주기, 인증 유형 등) 도출
 - 학교마을강사의 역량 인증 모형의 타당성 검증
 - 종합분석을 통한 학교마을강사 역량 인증 방안 제시

- **학교마을강사 역량 디지털 배지 시범 발급 방안 도출**
 - 디지털 배지의 개념 및 도입 현황 및 성과 분석
 - 디지털 배지 발급 서비스 핵심 요소 및 특징 분석
 - 강사 역량의 디지털화에 필수적인 요소 도출

○ 학교마을강사 역량 디지털 배지 활용 방안 제시

- 학교마을강사 양성과정 이수자 이력 관리 방안 마련
- 디지털 배지 발급 연계 학교마을강사 양성교육의 성과 관리 방안 제시
- 지역 및 현장 전문가의 교육 전문성 강화와 강사-교육기관 매칭 효율성 제고를 위한 지원 방안 도출

나. 연구 방법

○ 문헌연구

- 목적: 학교마을강사 역량 인증 시스템 구축에 필요한 기초 자료 수집 및 디지털 배지 도입의 타당성 모색
- 대상: 센터 학교마을 강사과정 운영 보고서, 타지역 학교마을 강사과정, 완주군 교육발전 특구 사업계획 등
- 내용: 학교마을강사 양성과정의 운영 방식, 디지털 배지 관련 기술 및 도입 사례 등을 파악하고, 벤치마킹 가능한 요소(강사의 필수 역량, 인증 절차, 조직 구성, 재인증 체계 등) 도출
- 시기: 12월

○ 초점그룹인터뷰(Focus Group Interview: FGI)

- 목적: 학교마을 강사 인증 시스템 구축 방향 구체화, 디지털 배지 도입에 대한 다양한 의견 취합
- 대상: 센터 실무자, 교육기관 관계자(학교 관리자, 교육지원청 담당자 등), 지역 교육 전문가 및 이해관계자
- 내용: 학교마을강사 인증 및 디지털 배지 발급을 위한 여건 및 해결 과제, 역량 인증 절차에 대한 의견, 디지털 배지 도입에 대한 기대와 우려, 디지털 배지 활용을 통한 강사 경력 관리 및 교육 성과 관리 방안, 기대 효과 및 향후 지원 요구사항 등
- 규모 및 시기: 총 10명 내외, 12월~1월

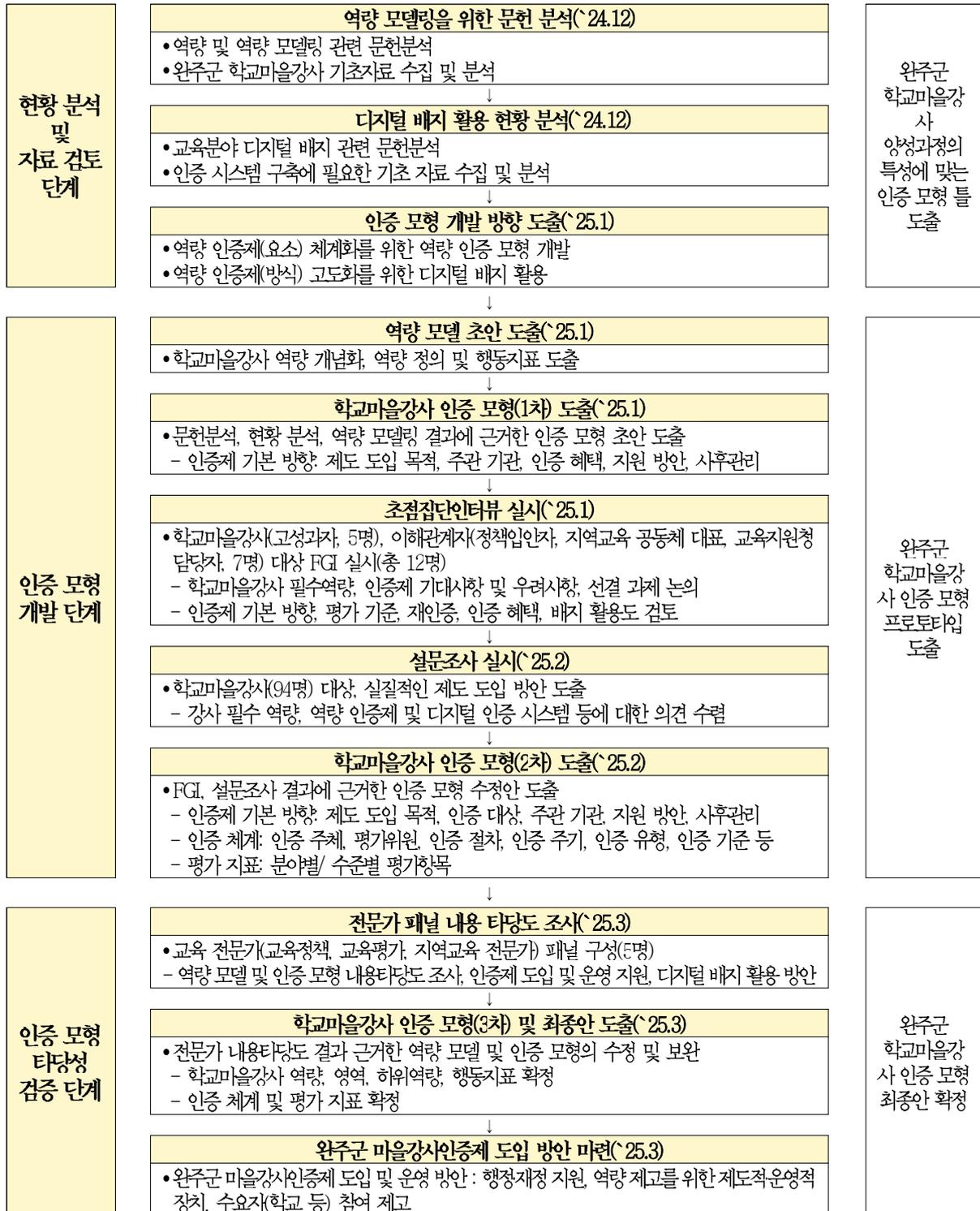
○ 전문가 자문

- 목적: 학교마을강사 역량 인증 및 디지털 배지 발급, 활용 방안 및 체계적 인증 모형 구축에 대한 합의안을 도출
- 대상: 관내 교육전문가(관리자), 교육정책 전문가(교수) 등
- 내용: 학교마을강사 역량 모델링(역량, 태도, 가치 등), 학교마을 강사 인증 체계(역량 기준, 인증 절차, 인증 모형 등), 학교마을강사과정과 강사 역량 연계 방안, 디지털 배지 활용 및 실효성 제고 방안
- 방법: 2~3회에 걸쳐 이메일로 조사지 발송 후 의견 취합, 검토 및 분석
- 규모: 총 10명 내외
- 시기: 1월 중(1차), 2월 초(2차), 3월 중(3차)

○ 설문조사

- 목적: 학교마을강사의 의견을 집중 반영하여 실질적인 제도 도입 방안 마련
- 대상: 학교마을강사, 약 100명
- 내용: 강사로서 가장 중요한 역량, 디지털 배지 도입 효과에 대한 인식, 강사 활동과 디지털 배지 연계 가능성, 실질적 혜택 및 지원, 기타 개선 요구 사항
- 응답률 제고 방안: 10,000원 상당의 모바일 쿠폰 지급
- 시기 및 방법: 2월 8일~2월 14일(약 7일간), 온라인 조사

○ 연구 방법별 내용을 정리하면 [그림 I-1]과 같음.



[그림 1-1] 연구 절차

4. 연구 결과 활용

- 본 연구는 완주군의 교육 생태계 내에서 학교와 지역사회 간 협력 기반을 강화하고, 마을 강사의 전문성과 공공성을 체계적으로 확보하기 위한 디지털 배지 기반 인증 시스템을 설계·제안함으로써, 지역 맞춤형 인재 양성의 기반을 마련하는 데 기여할 수 있음.
- 특히, 학교마을강사의 역량 모델 개발과 배지 기반 인증 체계를 통해, 강사의 역량을 객관적으로 검증하고 지속적으로 관리할 수 있는 기반을 구축함으로써, 학교와 강사 간 효과적인 매칭 및 운영의 효율성을 높이는 데 실질적인 성과를 낼 수 있음. 이는 지역 교육의 질 향상과 마을교육공동체의 지속가능한 성장에 기여함.
- 본 연구의 결과는 완주군 교육발전특구의 중장기 발전 전략 및 인재육성 체계 설계와도 연계되어, 향후 지역 특화 교육사업과 연동한 학교마을강사 제도의 제도화·확산 및 교육 거버넌스 체계 내 주요 정책 기반 자료로 활용될 수 있음.
- 또한, 강사 역량 수준별 배지 체계 및 활동 이력 관리 시스템은 교육청, 재단, 학교 간 공동 운영체계의 기반이자, 타 지역으로의 확산 가능성 또한 내포하고 있어, 완주형 마을교육 모델의 선도 사례로 자리매김할 수 있음.

제2장

이론적 배경

1. 디지털 배지 활용 및 이수자 이력 관리 현황
2. 역량 모델링
3. 요약 및 시사점

II. 이론적 배경

1. 디지털 배지 활용 및 이수자 이력 관리 현황

가. 디지털 배지 개념 및 기반 기술

- **디지털 배지(Digital Badge)**는 개인의 역량 및 성취도에 대한 평가 결과를 디지털로 인증해 주는 방식. 기존 학위증이나 성적표 등을 대체·보완하여 능력 중심의 평가 기준으로 활용(이준정, 2015).
 - 개인의 역량, 성취 평가결과를 블록체인 NFT(Non-Fungible Token)¹⁾로 발행해 인증획득 행위를 표지화하는 서비스로, 게임화를 통한 동기부여와 몰입도 제고를 기대할 수 있음.
 - 블록체인 기반 분산신원증명(DID)²⁾ 기술이 적용돼 디지털 기반 인증 체계의 취약점으로 꼽히는 **정보의 위·변조 피해를 예방할 수 있고**, NFT 기반의 암호화 방식으로 저장되기 때문에 **개인정보 보호** 측면에서도 강점을 지님.

- **오픈 배지(Open Badge)**는 미국에서만 한해 100만 종류의 배지가 발급되고 있고 국제 표준 규격의 디지털 배지로, 전 세계 다양한 교육기관에서 발급 가능하며, 발급기관·학습자·활용기관 간의 신뢰 관계를 형성함. 오픈 배지는 발급기관인 교육기관이 학습자에게 배지를 발급할 때 **일정한 표준규격의 배지를 만들어 보증의 역할**을 대신함.
 - **배지 발급 기본 골격:** 발급기관(교육기관) → 학습자(교육과정 수강 후 이수·역량을 배지로 획득) → 활용기관(취업·이력 제출)
 - **기반 기술:** **블록체인 기술**은 원장(ledger)을 투명하고 안정적으로 보관하기 위한 기술로 시작되어 현재 스마트 거래 등 다양한 용도로 진화하고 있음. **블록체인 기술을 배지에 접목해 개개인의 학습역량을 증명할 수 있는 결과물이 블록에 영속적으로 보관**되게 함. 대부분의 배지 서비스는 블록체인 기술을 기반으로 하고 있어, 이를 활용해 **배지 발급의 신뢰성을 담보**하고 있음.

1) NFT(Non-Fungible Token): 블록체인 기술을 통해 대체불가능한 고유한 디지털 증명을 부여하는 것, 자산 소유 증명 등에 활용

2) DID(Decentralized Identifier): 탈중앙화 디지털 신원 증명 체계

나. 디지털 배지의 교육적 활용

- 디지털 배지는 개인의 학습 과정과 역량을 디지털 형태로 인증하는 시스템으로, 학위나 자격증과 달리 세부적인 학습 성과를 구체적으로 나타낼 수 있는 장점이 있음.
 - 디지털 배지는 주어진 학습 과정을 성공적으로 완료한 개인에게 발급되며, 이를 통해 특정 기술이나 지식을 보유하고 있음을 증명할 수 있음. 기존의 학위 중심 평가 방식과 달리, 디지털 배지는 보다 세분화된 개별 역량을 평가할 수 있어 학습자의 실질적인 능력을 보다 정확히 반영할 수 있음.

- 디지털 배지의 중요한 특징 중 하나는 블록체인 기반 인증 시스템과의 결합을 통해 신뢰성을 확보할 수 있다는 점임.
 - 블록체인을 활용한 디지털 배지는 인증서 위·변조 문제를 방지하고, 배지 발급자의 신뢰도를 보장할 수 있음. 또한, 학습자는 자신의 배지를 다양한 디지털 환경에서 공유할 수 있으며, 소셜미디어, 온라인 포트폴리오, 이력서 등에 배치를 통해 직무 역량을 강조할 수 있음. 이러한 특성 덕분에 디지털 배지는 채용 시장에서 중요한 인재 검증 수단으로 자리 잡아 가고 있음.
 - 블록체인 기술은 원장(ledger)을 투명하고 안정적으로 보관하기 위한 기술로 시작되어 현재 스마트 거래 등 다양한 용도로 진화하고 있음. 디지털 배지 시스템에 블록체인 기술을 접목하면 학습자의 역량과 교육 이력을 증명하는 데이터가 블록에 영속적으로 저장되며, 위·변조가 불가능하게 됨. 대부분의 디지털 배지 서비스는 블록체인 기술을 기반으로 운영되며, 이를 통해 배지 발급의 신뢰성과 공신력을 보장하고 있음.
 - 특히, 블록체인 기반의 배지는 중앙집중형 시스템과 달리 분산형 원장을 활용하여 데이터의 투명성과 무결성을 유지함. 학습자는 자신의 배지를 보관하고 공유할 수 있으며, 기업과 교육기관은 이를 검증할 수 있어 보다 신뢰성 높은 인재 검증이 가능해짐.

- 글로벌 학위 및 배지 인증 시스템인 미국의 크리덴셜 엔진(Credential Engine)은 학위 증명서 수집 및 공유 기반의 웹서비스를 제공하는 비영리기관으로, 매년 학위 인증과 관련된 보고서를 발행하고 있음. 2021년 기준, 미국 내 중등 및 고등 교육기관에서 발급하고 있는 각종 학위와 배지, 수료증 등의 데이터는 다음과 같음:

- 총 967,734개의 학위 유형이 존재하며, 이 중 356,713개는 고등교육기관에서 발급하는 증명서임.
 - 민간 교육 서비스 기업에서도 총 549,712개의 배지 혹은 수료증을 발급하고 있으며, 이는 점차 증가하는 추세임.
 - 특히, Credly, Acclaim, Badgr 등의 글로벌 배지 벤더를 통해 발급된 배지가 381,561개로, 전체 배지 발급량의 상당 부분을 차지하고 있음.
- 미래형 교육 환경에서는 학습자가 단순한 지식 습득을 넘어, 다양한 학습 활동을 수행하고 이를 바탕으로 역량을 발전시키는 과정이 중요해지고 있음.
- 디지털 배지는 이러한 학습 과정에서 중요한 인증 도구로 활용될 수 있으며, 개별 학습자의 경로를 추적하고 이를 직무 역량과 연계할 수 있는 유용한 수단이 됨. 특히, 디지털 배지는 공식적인 교육 기관뿐만 아니라 기업 내 교육, 온라인 학습 플랫폼, 직업 교육 과정 등 다양한 환경에서 활용될 수 있어 그 범용성이 높음.
 - 디지털 배지를 활용한 학습 환경은 학습자의 자기 주도적 학습을 촉진하고, 개인화된 학습 경로를 설계하는 데 도움을 줄 수 있음. 학습자는 배지를 통해 자신이 습득한 지식과 기술을 구체적으로 표현할 수 있으며, 기업 및 기관은 이를 기반으로 적절한 인재를 선별할 수 있어, 디지털 배지는 교육과 취업 시장을 연결하는 핵심적인 역할을 수행할 것으로 전망됨.
- 디지털 배지는 교육기관에도 유용한 도구가 될 수 있음. 기업의 경우, 특정 기술과 관련된 배지를 발급한 개인을 선별하여 보다 신뢰성 높은 인재를 채용할 수 있으며, 교육기관은 맞춤형 교육 과정을 설계하여 실질적인 산업 수요와 연계된 교육 프로그램을 운영할 수 있음. 따라서 디지털 배지는 단순한 학습 성과 인증을 넘어, 교육과 산업, 교육 성과와 업무 현장을 연결하는 핵심 매개체로 활용될 가능성이 큼.
- 기존의 학위 및 자격증 중심의 인증 방식에서 점차 디지털 배지를 포함한 다양한 인증 방식이 확산되고 있어 디지털 배지를 활용한 인증 시스템이 더욱 보편화될 것으로 전망되며, 이에 따른 기업과 교육기관의 대응 전략이 요구됨.

다. 국내외 디지털 배지 도입 및 운영 사례

- 디지털 배지의 도입은 글로벌 차원에서 빠르게 확산되고 있으며, 특히 역량 중심 인증 방식이 교육의 질 관리와 직무 기반 인재 활용에 효과적이라는 인식이 확산되고 있음. 특히 미국과 유럽에서는 교육기관 및 기업들이 활발하게 이를 도입하고 있음.
 - 미국의 MIT는 학위 인증 시스템(Blockcerts)을 개발하여 블록체인 기반 학위 증명을 디지털화하였으며, 이를 통해 졸업생들은 언제 어디서든 학위 증명서를 검증할 수 있음. 또한, IBM은 자체 디지털 배지 프로그램을 운영하며, 인공지능(AI), 클라우드 컴퓨팅, 사이버 보안과 같은 분야에서 교육을 이수한 사람들에게 배지를 부여하고 있음.
 - 이러한 프로그램을 통해 배지를 취득한 개인들은 자신의 기술 역량을 기업에 효과적으로 입증할 수 있으며, 채용 시 실질적인 경쟁력을 확보할 수 있음.
- 국내에서도 디지털 배지의 활용이 점차 확산되고 있음.
 - 성균관대학교는 글로벌 배지 인증 기업인 Credly와 협력하여 AI 및 스마트팩토리 과정 수료생에게 디지털 배지를 발급하는 프로그램을 운영하고 있으며, 이를 통해 학생들은 학습 성과를 공식적으로 인증받고 이를 다양한 채용 플랫폼에서 활용할 수 있음.
 - 또한, 한국기술교육대학교와 일부 기업들은 내부 교육 과정과 연계하여 맞춤형 배지 인증 프로그램을 도입하는 방안을 검토하고 있음.

<표 1-1> 국내외 디지털 배지 발급 사례

발급 사례	내용
MIT	<ul style="list-style-type: none"> • 블록체인 기반 학위증을 세계 최초로 도입(2017년) • Blockcerts 프로젝트를 통해 종이 학위증과 함께 디지털 학위증 발급 • 학사석사박사과정의 증명서를 디지털 배지로 전환, 학습자의 학위 정보를 영구적·위·변조 불가하게 보관
성균관대학교	<ul style="list-style-type: none"> • 국내 대학 최초로 Credly와 제휴, 디지털 러닝 배지 발급(2019년) • LG전자 'AI-스마트팩토리 과정', KE금융지주 'AI 과정' 수료생에 인공지능 과정 배지 발급 • 공개강좌 수료생에게도 디지털 배지를 부여해, 역량 인증 및 이력 관리 시도
한국산업인력공단	<ul style="list-style-type: none"> • 국가자격 디지털 배지 서비스 개시(2024년), 공단이 보유한 1,800만여 건의 국가자격 데이터와 한국고용정보원의 훈련 정보가 블록체인 플랫폼으로 연계돼 '디지털 배지'로 발급 • 한국고용정보원(구직정보), 한국교육학술정보원(교육이수정보) 활용 통합 구직서비스 시스템 연계(2024년~) • 국가자격 모바일 큐넷(Q-net) 전자지갑을 통해 발급 가능 • 블록체인 기반 시스템 활용하여 위변조 방지 및 개인정보 보호 강화

- 디지털 배지를 제공하는 대표적인 글로벌 배지 플랫폼으로는 Credly, Badgr, Accredible 등이 있으며, 이들 플랫폼은 디지털 배지 발급, 검증, 활용 기능을 제공함.
 - Credly는 기업과 교육기관이 협력하여 배지를 발급할 수 있도록 지원하며, Badgr는 교육 과정에 맞춤형 배지 설계를 가능하게 하는 기능을 갖추고 있음. 이와 같은 플랫폼들은 산업별 요구 역량을 반영하여 배지를 설계하고, 이를 통해 학습자와 고용주 간의 연결을 강화하는 역할을 수행함.
 - 이처럼 글로벌 교육기관 및 기업들은 디지털 배지를 활용하여 교육과 취업을 연결하는 방식으로 인재를 검증하고 있으며, 앞으로 국내에서도 이에 대한 수요가 증가할 것으로 예상됨. 이들 플랫폼은 마을강사 인증제에도 도입 가능하며, 지역 맞춤형 교육 활동과 연계된 인증 구조 설계에 활용할 수 있음.

<표 1-1> 글로벌 배지 플랫폼

플랫폼	설립 연도	지역	주요 고객	주요 서비스
Accredible	2013	미주	Skillssoft, Google, McGrawtill, Slack, Harvard University, 등 16C개국 1,700개 기관	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 배지 플랫폼(배지 디자인, 대시보드, 블록체인 기반 검증, OpenBadge 2.0 표준 등)
Credly	2012	미주, 유럽	Pearson, Degreed, Adobe, AWS, IBM, Oracle, Dell 등 2,000여 개 기관	<ul style="list-style-type: none"> • Credly Acclaim(Badge Issue Service, Badge Design, Dashboard), Credly Workforce(Workforce Analytics, Talent Management with credential data, Skill Visibility, Employee Engagement), Credly Talent Match(Employment and Skill matching service)
LecoS		아시아	일본 네트러닝홀딩스 자회사	<ul style="list-style-type: none"> • 아시아 최초 오픈배지 2.0 국제표준 인증 플랫폼 • 블록체인 기반으로 위조변조 방지 가능한 배지 발급, 인증 기능 제공: 발행(Issue), 관리(Host), 표시(Display) 세 기능 모두 IMS글로벌 인증 획득

라. 이수자 이력 관리 시스템 및 교육훈련 분야 연계

- 디지털 배지를 활용한 이수자 이력 관리 시스템은 기존의 학위 및 자격증 중심의 평가 방식과 달리, 개별 역량 기반의 학습 성과를 구체적이고 체계적으로 관리할 수 있는 장점을 가진다. 즉, 교육활동 이력, 실적, 역량 수준 등을 시각적이고 체계적으로 관리할 수 있는 구조를 제공한다.
 - 기존의 학위 증명서는 학습자의 특정 학문적 성취를 포괄적으로 나타내는 반면, 디지털 배지는 디지털 배지는 교육 이수자의 세분화된 지식, 기술, 태도 등의 수행 역량을 드러냄으로써 학습자 개인의 전문성과 성장을 시각적으로 표현할 수 있음.
 - 이에 따라 산업체, 기업, 기관들은 더욱 정밀한 인재 검증이 가능해지며, 개별 기술과 직무 수행 능력을 구체적으로 평가할 수 있음. 학습자들은 자신이 보유한 특정 기술을 즉각적으로 인증할 수 있는 장점이 있음. 이러한 특징은 학습자의 지속적인 역량 개발을 지원하며, 학습 결과를 실질적인 산업과 연계하는 중요한 역할을 함.
 - 특히 마을강사와 같이 다양한 배경과 전문성을 가진 교육 주체들의 경우, 정규 자격보다는 실천 중심의 교육 경험과 수행 역량을 기반으로 한 인증 방식이 효과적임.

- 이러한 특성을 활용하면, 학교마을강사 양성과정과 디지털 배지를 연계하여 강사의 역량 이력을 관리하고, 강사의 교육 참여 이력 및 전문성 정도를 체계적으로 축적할 수 있음.
 - 예를 들어, 강사의 교수역량, 지역이해, 교육과정 설계 역량 등을 항목별로 분류하여 배지를 발급하고 이를 이력 기반으로 관리하면, 학교나 교육지원기관은 이를 바탕으로 학교 현장과 지역사회의 요구에 맞는 강사를 효과적으로 매칭할 수 있음.
 - 디지털 배지는 강사의 기본 이수 이력뿐만 아니라 활동 실적, 연수 참여, 평가 결과 등을 누적하여 기록할 수 있으며, 이는 관계 기관 및 학교에서 강사 배정과 활용 시 중요한 참고 자료로 활용될 수 있음.

- 특히, 교육·훈련과정의 맞춤형 설계 및 질 관리에도 디지털 배지를 활용한 이력 관리가 기여할 수 있음. 배지를 기반으로 한 이력 관리 체계는 마을강사 인증제의 실효성을 높이고, 강사 역량 강화와 질 관리, 성과 환류 체계를 효과적으로 구축할 수 있음.

- 강사별 배지 포트폴리오를 기반으로 역량 현황을 분석하고, 부족한 역량에 대해 심화 연수를 설계하는 등 개인 맞춤형 역량 개발 체계 구축이 가능함.
 - 또한, 일정 기간마다 배지의 유효성을 재점검하는 재인증 시스템을 도입할 경우, 강사의 역량을 지속적으로 점검하고 갱신할 수 있어 질 높은 교육 제공이 가능하며, 학교 및 지역사회에서 신뢰받는 마을강사 운영 기반을 형성함.
- 학교마을강사 인증제의 실효성을 높이기 위해서는 디지털 배지를 중심으로 한 이력 관리 시스템과의 연계가 핵심적인 요소임.
- 강사의 활동 이력을 축적하여 포트폴리오화하고, 이를 정량·정성적 평가 지표로 활용하면 배정, 보상, 재교육 등의 의사결정에 활용할 수 있음. 나아가, 강사의 디지털 배지 기반 이력은 광역 단위의 교육기관, 타 지역 마을교육 거버넌스와의 연계 확장도 가능하게 하며, 지역 간 강사 인증 체계의 호환성 확보에 기여할 수 있음.
- 향후 디지털 배지를 활용한 이력 관리 시스템이 더욱 정교화될 것으로 예상되며, 이를 통해 학습자, 교육기관, 기업 간의 연결성이 강화될 것으로 전망됨.
- 기존의 학위 및 자격증 체계는 일률적인 인증 방식으로 인해 개인의 특정 역량을 세분화하여 평가하는 데 한계가 있었으나, 디지털 배지를 활용하면 세분화된 기술과 지식을 더욱 명확하게 나타낼 수 있어, 단순한 교육 수료 인증을 넘어 첨단 산업계 및 다양한 직무 분야와 연계된 실질적인 경력 관리 도구로 자리 잡아가고 있음. 따라서 정부와 교육기관은 디지털 배지를 통한 역량 인증 체계를 구축하고, 이를 정책적으로 지원하는 방안과 체계적인 제도적 지원이 필요함.
- 교육청 및 지방자치단체가 주도하는 마을강사 지원정책에도 디지털 배지를 기반으로 한 이력 관리 체계의 도입이 요구되는 시점임.
- 이를 통해 강사의 교육 활동 실적과 역량 수준에 따른 지원 차등, 우수 강사 발굴, 교육 프로그램 질 관리 등이 가능하며, 강사들에게도 명확한 성장 경로를 제시할 수 있음.
 - 특히 교육발전특구와 같이 정책적 특례가 가능한 지역에서는, 디지털 배지를 기반으로 한 인증-이력 관리 체계를 도입하여 행정적 효율성과 교육 생태계의 지속 가능성을 동시에

확보할 수 있음.

- 특히, 완주군과 같이 교육특구 지정을 받은 지역에서는 이러한 이력관리 기반의 디지털 인증 시스템이 지역교육 생태계의 지속 가능성 확보와 정책 연계의 투명성 강화에 중요한 기반이 될 수 있음.

- 결론적으로, 디지털 배지와 이력 관리 시스템의 연계는 마을강사 양성과 인증, 현장 배정, 재교육 및 성과 관리에 이르기까지 전 주기를 지원하는 핵심 수단으로 작용할 수 있으며, 지역교육의 품질 관리와 정책 연계에도 전략적으로 활용할 수 있음.

2. 역량 모델링

가. 역량과 역량 모델링

- 역량은 특정한 상황이나 직무에서 준거에 따른 효과적이고 우수한 수행의 원인이 되는 개인의 내적인 특성(Spencer와 Spencer, 1993), 다양한 선행 연구에서 개인이 특정 분야에서 탁월한 업무성과를 창출하는 데 필요한 전문적 지식, 기술, 태도 등의 총합(박용호, 2012), 특정한 역할에서 고성과자에게 일관되게 관찰되는 행동 특성, 탁월한 수행에 요구되는 지식, 기술, 태도, 가치 및 그들 간의 상호작용으로 성공적인 결과를 이끄는 행동(이홍민, 2009) 등으로 정의됨. 본 연구에서는 ‘역량(competency)’은 ‘특정한 역할에서 탁월한 수행에 요구되는 지식, 기술, 태도, 가치의 총합’으로 정의함.
- 역량 모델링(Competency Modeling)은 특정 직무 수행에 필요한 지식, 기술, 태도 등의 요소를 체계적으로 정의하고 이를 평가하는 방법론으로, 특정 역할을 효과적으로 수행하고 성과를 창출하는데 이바지하는 가장 핵심적인 지식, 가치 및 행동을 기술하여 그것을 체계화한 것임(McLagan, 1996). 이는 주로 인적자원 개발, 직무 평가, 교육 프로그램 설계에 활용되며(조수민, 조형기, 2023), 특히 다양한 산업 및 직무 분야에서는 급변

하는 기술 변화에 대응하기 위한 필수적인 접근 방식으로 자리 잡고 있음.

- 역량 모델링의 주요 특징 중 하나는 직무 수행 능력을 평가하는 과정에서 단순히 학문적 지식을 평가하는 것이 아니라, 실질적인 문제 해결 능력과 현장 적용 가능성을 중시한다는 점으로, 역량 모델링은 현장에서 요구하는 구체적인 수행 요소를 포함하여 체계적으로 설계되며, 현장의 요구에 따라 지속해서 수정·보완될 수 있음.

○ 또한, 특정 직무와 관련된 필수 역량을 명확히 정의함으로써 학습자(학교마을강사)들에게 더욱 실질적인 가이드라인을 제공할 수 있음. 학교마을강사에게 적용되는 역량 모델링은 단순한 교수기술 습득을 넘어, **학교-마을 간 연계성과 지역성, 학습자 맞춤형 접근을 반영할 수 있어야 함.**

- 예컨대, 학교마을강사에게 요구되는 실천적 역량(교육과정 설계, 지역이해, 의사소통, 협업 등)을 중심으로 역량을 모델링할 경우, 예비 및 현직 강사들이 자신의 역량 수준을 자가 진단하거나 맞춤형 연수를 계획하는 데 실질적인 지침이 될 수 있음. 즉, 다양한 배경의 예비 강사들이 어떤 영역을 보완해야 할지 명확하게 인식할 수 있으며, 이러한 역량 모델은 평가 기준과 연계되어 교육과정 수료 이후에도 강사 활동의 질 관리와 전문성 고도화에 중요한 지침이 될 수 있음.
- 민간기업과 공공기관의 사례에서도 공통역량, 직무역량, 리더십역량 등으로 세분화된 체계 하에 인재 육성 체계를 설계하고 있으며(조수민 & 조형기, 2023), 이는 학교마을강사의 직무 특성을 반영한 맞춤형 모델 설계에도 적용할 수 있음을 시사함.

나. 역량체계와 학교마을강사 역량

1) 국가역량체계와 교육훈련 분야 연계

○ 다양한 직무 분야에서 역량은 직무 수행과 연계되어 직업기초능력, 직무역량, 전공역량 등으로 구분되며, 교육훈련 체계의 설계와 평가 기준 마련에 근거를 제공함. 국가직무능력표준(NCS)은 산업 현장에서 요구되는 지식기술태도를 기준으로 능력 단위를 정의하고 있

으며, 이를 통해 교육과정 및 훈련 체계의 실무 연계성을 높이고 있음. 국가직무능력표준(NCS)과 산업별역량체계(SQF)는 직업기초능력, 직무역량, 전공역량 등으로 구성된 다층적 구조로 설계되어 있으며, 교육훈련 과정의 표준화 및 평가 기준 마련에 핵심 기준으로 작용하고 있음.

- 국가직무능력표준(NCS)에서 규정한 **산업별역량체계(SQF: Sector Qualification Framework)**는 산업분야별로 개인이 교육·훈련·자격 등을 통해 학습하고 취득한 다양한 능력을 상호 연계하여 인정하기 위한 체계로 정의되며, NCS가 능력 단위 중심의 능력평가의 기준이라면, SQF는 산업분야, 역량유형, 역량수준을 종합적으로 고려해 능력평가 결과를 인정할 수 있는 체계로 파악됨.
- **산업(Sector)**: 일반적으로 산업 등 활동 분야, 영역을 의미하는 말로, 일반적인 근로자의 경력이동이 가능한 범위를 의미함.
- **역량(Qualification)**: 직업이나 특정 업무를 수행하는 데 필요한 자질, 소질, 능력을 의미하며, 학위, 직업자격(국가기술자격 등), 교육훈련이수증 등 공식적으로 인정받은 역량을 의미한다. 일반적으로 '자격'으로 번역되나, 용어상 혼란을 피하고자 '역량'으로 표현하고 있음.
- **Framework**: 해당 산업과 관련된 학위, 자격, 교육훈련 등을 장착하기 위한 틀

- 산업별역량체계(SQF)에서 핵심적인 요소는 **직무역량체계(Competency Map)**로, SQF 직무, SQF수준, 직무수준, 직무역량으로 구성됨.
 - SQF직무(Job, Competency Type)는 업무수행에 필요한 지식, 기술이 유사하여 해당 노동시장에서 근로자의 수직적 경력이동이 일반적으로 이루어지는 업무의 집합으로 직무의 특성에 따라 타 직무로의 수평 이동, 타 직무의 타 수준으로의 이동 역시 가능함.
 - SQF수준(Level, Competency Level)은 업무수행에 필요한 지식 및 기술의 난이도·복잡성에 따라 SQF직무를 구분하는 기준으로, KQF의 수준을 기반으로 산업별로 구성됨.
 - 직무수준(Job Level)은 SQF직무를 SQF수준에 따라 구분한 것으로, 직무에 요구되는 직무역량이 타 직무·수준과 객관적으로 명확하게 구분되는 일의 단위이며, 일반적으로 인사관리(채용·배치 등)의 기본단위를 의미함.
 - 특히 SQF는 산업·직무에 따라 다양한 학습성과를 비교할 수 있게 하는 구조로, 교육

이수 결과를 자격, 학위, 인증 등과 연계할 수 있는 틀을 제공하므로, 이러한 구조는 지역 기반 교육과정 및 강사 인증제 설계에도 유용하게 적용될 수 있음.

○ 국가역량체계(NQF: National Qualifications Framework)는 학습자가 습득한 지식과 기술을 보다 체계적으로 평가하고, 이를 산업 및 직무와 연계하는 역할을 수행함. 즉, **학습자의 역량을 구조화하여 산업 및 공공 분야와 연계하는 평가 기준으로 발전하고 있음.**

- 국가역량체계(NQF)는 국가 차원에서 역량의 구조를 정의하고, 학습자의 학습성과를 보다 객관적으로 측정하는 기준을 제공하는데, 이는 산업 현장에서 필요로 하는 인재를 보다 효과적으로 양성하는 데 기여할 수 있음(김혜경, 김운영, 2023).

- 국가역량체계는 단순히 학위나 자격증을 인증하는 도구를 넘어, 학습자의 개별 역량을 더욱 세밀하게 평가하고 산업과 직접 연결하는 체계로 발전하고 있음. 이를 통해 산업 맞춤형 인재를 효과적으로 양성할 수 있으며, 개인화된 학습 경로를 지원하는 교육체제로 자리 잡아가고 있음.

○ 직무능력, 직무역량, 산업별역량체계, 국가역량체계의 개념을 종합적으로 검토하여 교육훈련 분야와 연계하면, **학교마을강사에게 요구되는 역량도 단순한 교수 기술을 넘어 지역 맥락 이해, 교육과정 설계, 협력적 소통, 학습 촉진 능력 등 다차원적이고 통합적인 구조를 띠고 있는 것으로 볼 수 있음.**

- 또한 학교마을강사와 같은 '비전통적 교육 주체'에게도 객관적 인증 체계를 제공하는 기반이 될 수 있음.

- 학교마을강사 역량은 단순한 교수기술이나 학습지도 역량을 넘어서, 지역 맥락의 이해, 융합적 교육과정 설계, 교육공동체와의 협력 역량을 통합적으로 요구하며, 이에 따라, 학교마을강사에게 필요한 역량체계는 단일 역량 수준이 아닌 다차원적·통합적 모델로 구조화될 필요가 있음.

2) 학교마을강사의 역할과 역량 특성

- 학교마을강사는 정규 교사와는 다른 전문성과 실천성을 바탕으로 교육 현장에 참여하는 인적자원으로, 정규교육과정과 비교과 프로그램, 방과후 프로그램, 마을교육과정 등에 폭넓게 기여하고 있음(서울특별시교육청, 2019).
 - 마을(지역) 내 여러 교육 콘텐츠를 가지고 지역사회의 아동·청소년을 대상으로 교육 활동에 참여하는 마을활동가 또는 지역마다 양상이 다르게 나타나기는 하나 지역 내 아동·청소년의 전인적 성장을 지원하는 역할을 하며 교육청 및 자치구와 연계해 자체 역량 강화를 위해서도 노력함(서울특별시교육청, 2019), 학교밖 ‘마을 방과후강사’, 학교 정규교육과정 내 교육 활동에 참여하는 코칭 강사인 ‘마을협력강사’ 등으로 구분됨.
 - 학교마을강사는 지역의 인적·물적 자원을 활용하여 아동·청소년의 전인적 성장을 지원하며, 예술, 문화, 인문, 진로 등 다양한 분야에서 수업을 기획하고 실행함으로써 교육과정의 다양성과 역동성을 확장시키는 역할을 수행함.
 - 학교마을강사는 정규 교사가 지도하기 어려운 전문적인 예술 분야 지원, 개별학습이나 협력 수업에 참여, 교육과정 연계 활동 지원 등 강의식 수업을 벗어나는 데 기여하고 있으나, 그 직무는 국가직무능력(NCS 국가직무능력표준, 2020년 기준)으로 개발되지 않았으며, 한국표준직업분류(KSCO 한국직업표준분류, 2020년 기준)에도 **학교마을강사의 역할이나 활동 범주가 불분명함**. ‘기타 교육 강사’ 범주나 ‘교육·훈련 관련 종사자’ 하위 분류 등으로 포괄적으로 분류되고 있음. 학교로부터는 ‘학생들에 대한 이해와 학생들의 수준에 맞는 수업 운영 능력’을 요구받고 있음(임혜경, 전주성, 2022).
- 학교마을강사는 공식적인 교원 자격이 없는 대신, 지역성과 실천성을 갖춘 전문성을 바탕으로 교육에 참여하는 주체이므로, 직무 기반 역량 정의가 특히 중요함.
 - 이를 위해 학교-마을 연계 교육 활동에서 나타나는 실제 수행 과업을 분석하고, 이를 기반으로 공통역량(예: 의사소통, 협업), 핵심역량(예: 교육과정 설계, 학습자 이해), 특화역량(예: 지역이해, 마을 자원 연계) 등을 구조화하는 모델링이 필요함. 또한, 이와 같은 역량체계는 교육훈련 내용의 설계뿐 아니라 향후 인증체계 구축 및 디지털 배지 발급 기준과도 직결됨.

- 이에 따라 학교마을강사 역량체계를 개발할 때는 단순한 교수법 습득을 넘어, 지역자원 연계, 교육과정 협력 설계, 지속적 자기 계발 등 지역성과 교육성과를 모두 반영할 수 있는 실천적 역량 구조를 제시해야 함.
- 결론적으로, 학교마을강사 역량은 다음과 같이 넓은 범위에서 정의하거나, 학교마을강사의 역할과 연계하여 정의할 수 있음.
 - 넓은 범위에서 학교마을강사 역량은 ‘완주군 내 아동·청소년을 대상으로 한 교육 활동을 전문적으로 수행하기 위해 학교마을강사가 갖추어야 할 핵심 지식, 기술, 태도, 가치의 총합’으로 정리할 수 있음.

다. 학교마을강사 역량 모델링과 디지털 배지 연계

- 디지털 배지는 역량 중심 교육체계의 구현 도구로서, 개별 학습자(학교마을강사)가 습득한 지식과 기술, 태도를 시각적으로 표현하고 공적으로 인증하고 교육 이력을 체계적으로 누적할 수 있는 도구임. 특히 학교마을강사 인증제에서 디지털 배지는 단순 수료증이 아니라, 특정 역량을 수행할 수 있는 수준으로 습득했음을 증명하는 **수행 가능성에 기반한 인증 수단**으로써의 의미가 있음.
- 이를 위해서는 역량 모델링을 기반으로 한 행동지표 개발과 수준별 인증 기준 설정이 선행되어야 하며, 이때 디지털 배지는 그 결과를 시각화하여 교육기관, 학교, 강사 간 신뢰를 형성하는 매개체가 됨. 디지털 배지와 역량 모델이 유기적으로 연계되면, 강사의 성장 경로를 시각화하고, 역량 기반의 재인증 체계를 구성할 수 있음.
 - 예를 들어, A강사가 '교육과정 설계' 역량의 기초 수준(Basic)을 이수하면 해당 배지가 발급되고, 이후 심화 연수나 실습 결과를 통해 상위 수준(Advanced, Professional)으로 단계적 인증이 가능해짐.
 - 이는 교육기관 입장에서는 강사의 역량 상태를 데이터 기반으로 파악할 수 있는 근거가 되고, 강사에게는 자신의 전문성을 계획적으로 개발할 수 있는 체계가 됨. 이러한 배지 중심 이력관리는 강사의 실천 역량을 시계열적으로 관리하는 효과적 수단이 될 수 있음.

- 디지털 배지를 활용한 역량 인증체계는 교육-인증-활용의 선순환 구조를 실현하는 핵심 수단이며, 마을강사 운영의 지속 가능성과 정책 기반 확대에 기여할 수 있음.
 - 특히 완주군처럼 지역 기반 교육 생태계를 선도하려는 지역에서는 디지털 배지와 역량 모델링을 연계한 시스템이 지역 맞춤형 인재 양성, 교육행정의 효율화, 정책 특례 기반 마련의 전략적 도구로 작동할 수 있음.

- 디지털 배지를 기반으로 한 역량 모델링은 학습자(학교마을강사)의 맞춤형 교육 경로를 설계하는 데 활용될 수 있음. 일률적으로 커리큘럼을 제공하던 것에서, 디지털 배지를 활용하면 학습자가 자신이 원하는 분야에서 필요한 역량을 선택적으로 습득할 수 있도록 지원할 수 있음. 역량 모델링을 통해 도출된 영역별로 세분화된 배지를 발급하여 학습자가 특정 분야에서 전문성을 높일 수 있도록 할 수 있음.

- 결과적으로, 역량 모델링과 디지털 배지를 연계한 학교마을강사 인증체계는 **지역교육의 지속 가능성과 전략적 확장 가능성을 동시에 확보**할 수 있는 핵심 전략으로 자리매김할 수 있음.
 - 디지털 배지와 역량 모델링의 유기적 연계는 학교마을강사의 전문성을 공식적으로 구조화하고, 교육공동체의 질적 성장 기반을 마련하는 핵심 기제로 작동하여, 특히 지역 기반 교육 생태계를 구축하는 지자체에서는 디지털 배지 기반 이력 관리 체계가 학교-지역-강사를 연결하는 실천적 교육 혁신의 중심이 될 것임.
 - 나아가, 디지털 배지 기반 역량 인증 시스템은 지역교육 생태계 내에서 강사의 전문성을 공식화하고, 교육자원의 질 관리, 인증제의 공신력 확보, 타 지역 확산을 위한 정책 기반으로 기능할 수 있음.

3. 요약 및 시사점

가. 요약

- 디지털 배지는 개인의 역량을 시각적으로 표현하고, 교육 이력과 성과를 체계적으로 관리할 수 있는 도구로 자리잡고 있음. 기존의 학위나 자격증과는 달리, 디지털 배지는 개별 기술·지식·태도 기반의 학습성과를 구체적으로 인증할 수 있으며, 블록체인 기술을 기반으로 인증의 신뢰성과 위·변조 방지 기능을 갖춘 것이 특징임.
- 글로벌 주요 대학과 기업들은 디지털 배지를 활용하여 교육과정 이수자에게 직무 기반 역량을 인증하고 있으며, 국내에서도 대학과 공공기관을 중심으로 그 활용이 확산되고 있음. 이러한 디지털 배지 시스템은 교육성과를 인증할 뿐만 아니라, 직무와 직결된 실무역량을 시계열적으로 구조화할 수 있는 기반이 됨.
- 학교마을강사와 같은 지역 기반 교육활동가는 정규 교원과는 다른 역량 구조를 필요로 하며, 이를 인증하기 위한 수단으로 디지털 배지가 유효하게 작동할 수 있음. 특히, 역량 모델링을 통해 도출된 행동지표에 따라 배지를 발급하고, 이를 기반으로 강사의 성장 경로를 구조화할 경우, 교육 활동 이력과 전문성을 객관화하고 지역 간 확산이 가능한 표준체계로 확장할 수 있음.
- 국가역량체계(NQF), 국가직무능력표준(NCS) 등과의 연계 가능성도 디지털 배지를 지역 단위의 정책과 전국 단위의 교육체계와 연결하는 중요한 지점임. 특히 학교마을강사 인증제가 교육발전특구나 지역 교육정책과 결합할 경우, 정책 특례 기반을 갖춘 선도모델로 발전할 수 있음.

나. 시사점

○ 학교마을강사 인증제의 정교한 설계를 위한 디지털 배지 도입 필요성

- 학교마을강사는 지역성, 실천성, 교육과정 연계성을 기반으로 활동하는 실천형 교육 인력으로, 단일 자격이나 수료 기준으로는 그 전문성을 구조화하기 어려움. 디지털 배지를 통해 '무엇을 할 수 있는가'를 중심으로 역량을 인증하고, 성장 경로를 단계별로 구조화하는 체계를 구축함으로써 강사의 자기 주도적 성장을 지원할 수 있음.

○ 디지털 배지를 중심으로 한 이력 관리 기반 행정 시스템의 필요

- 강사의 연수 이력, 교육참여 실적, 학생 피드백 등 다양한 데이터를 배지와 연동해 관리할 경우, 강사 배정, 성과 분석, 질 관리에 효과적으로 활용할 수 있음. 특히 배지 기반 포트폴리오를 통해 정량정성 데이터를 통합 관리할 수 있는 지역교육청 및 센터 차원의 행정 시스템 구축이 필요하며, 이는 교육서비스의 질적 보장에 기여할 수 있음.

○ 학교마을강사 역량 모델링의 정책 활용성 확대

- 교육청 및 지방정부는 역량 모델링을 통해 지역 맞춤형 교육 인력 양성 구조를 설계하고, 이를 교육과정 운영, 강사 보상 체계, 연수 설계의 기준으로 활용할 수 있음. 특히, 학교마을강사의 핵심역량(예: 교육과정 설계, 지역이해, 소통 역량 등)을 중심으로 디지털 배지와 연계한 인증 기준을 수립하면, 지역 간 호환 가능성이 큰 공공 인증체계로 확장할 수 있음.

○ 국가 공인 디지털 배지 및 제도적 기반 마련 필요

- 현재까지는 대학과 일부 지자체 중심으로 디지털 배지 도입이 시도되고 있으나, 국가직무능력표준(NCS) 및 국가역량체계(NQF)와의 연계성을 통해 공식화된 인증체계로 발전할 필요가 있음. 마을강사 인증제와 같은 공공 영역의 디지털 배지는 향후 교육특구, 지방교육자치 강화, 평생학습 확대 정책과 연계될 수 있으며, 이를 뒷받침할 법·제도 기반이 마련되어야 함.

○ **학교마을강사 인증제와 디지털 배지를 결합한 모델의 파급 가능성**

- 디지털 배지 기반 인증제는 강사 성장 지원, 지역 교육자원 질 관리, 행정 효율성, 정책 연계성을 동시에 확보할 수 있는 구조로서, 학교마을강사 인증제의 정착과 확산에 중요한 전략이 될 수 있음. 완주군과 같이 교육특구 지정 지역에서는 디지털 배지를 통해 지역교육 생태계의 지속 가능성과 정책 선도성을 동시에 확보할 수 있는 파일럿 모델을 개발·운영할 필요가 있음.

제3장

학교마을강사 인증제에 대한 경험과 인식

1. 조사 개요
2. 심층 면담 분석 결과
3. 설문조사 결과
4. 요약 및 시사점

Ⅲ. 학교마을강사 인증제에 대한 경험과 인식

1. 조사 개요

가. 심층 면담

1) 면담 목적

- 본 심층 면담은 학교마을강사 인증제의 설계 및 디지털 배지 기반 인증 시스템 구축의 실현 가능성과 현장 수용성을 높이기 위해 교육 현장의 주요 이해관계자들로부터 심층 의견을 수렴하고자 실시함.

2) 일정 및 대상

- 면담 기간: 2025년 1월 9일(목) ~ 2월 26일(수)
- 면담 대상: 학교마을강사, 교육기관 관계자(학교 관리자, 교육지원청 정책 담당자 등), 지역 교육전문가 및 민간 교육 기획자, 약 12명 내외
- 총 3개 그룹으로 구분하여 실시함.

3) 영역 및 구성

- 설문은 총 3개 영역(학교마을강사 역량 및 인증제 도입 인식, 인증제 설계 및 운영 요소, 디지털 배지 및 시스템 인식), 8개 문항으로 구성되었으며, 면담 대상에 따라 구분하여 문항을 활용함. 세부 항목은 다음과 같음.

<표 Ⅲ-1> 영역 및 내용

영역		내용	학교마을 강사	교육기관 관계자
1. 학교마을강사 역량 및 인증제 도입 인식	필수 역량	• 학교마을강사(매개자)로서 성공적 활동을 위한 필수 역량은 무엇인가?(예: 의사소통능력, 교육기획력 등)	○	
	기대와 우려	• 마을강사 인증제 도입 시 기대되는 점과 우려되는 점은 무엇인가?	○	○
	인증제 안착	• 매개자 양성과정 및 인증제가 안정적으로 운영되기 위한 추가 고려사항은 무엇인가?	○	○
2. 인증제 설계 및 운영 요소	평가기준 요소	• 인증제 평가 기준 설정 시 가장 중요하게 고려해야 할 요소는 무엇인가?(예: 강의경력, 연수이력 등)		○
	공정성 확보 요소	• 공정하고 투명한 평가 운영을 위한 필수 고려 요소는 무엇인가? (예: 평가위원 구성, 기준의 명확성 등)		○
	정기 재인증	• 정기 재인증의 필요성과 운영 방식에 대한 의견은 무엇인가?		○
	인증 혜택	• 인증 강사에게 제공할 수 있는 실질적인 혜택은 무엇이며, 효과적인 운영 방식은 무엇인가?		○
3. 디지털 배지 및 시스템 인식	디지털 배지 활용 요건	• 디지털 배지 인증 방식의 활용도를 높이기 위해 고려해야 할 요소는 무엇인가?(예: 공신력 확보, 배지에 대한 사회적 이해도 등)		○

나. 설문조사

1) 조사 목적

- 본 설문조사는 학교마을강사의 실질적 목소리를 반영하여 역량 인증제와 디지털 배지 시스템 도입의 방향성을 구체화하고, 제도 설계의 타당성과 수용 가능성을 높이기 위한 기초 자료를 확보하고자 실시함.

2) 일정 및 대상

- 조사 기간: 2025년 2월 8일(토) ~ 2월 14일(금)
- 조사 대상: 완주군 학교마을강사 94명
- 조사 방법: 온라인 설문조사(Google Forms 활용), 응답자 대상 사례 지급

3) 설문 영역 및 구성

○ 설문은 총 3개 영역, 20개 문항으로 구성되었으며, 세부 항목은 다음과 같음.

<표 III-2> 설문 영역 및 내용

구분	영역	내용	문항수
1. 역량 인증	응답자 정보	성별, 연령대, 학력, 전공, 참여동기, 강사경력, 근무형태 등	9
	강사 자격 및 중요 역량	관련 자격 유무, 중요하다고 생각하는 강사 역량	2
	역량 인증제의 필요와 기대	인증제의 필요성, 도움 유형, 실질적인 도움 기대 정도	3
	인증 기준	인증 시 중요한 평가 요소	1
	인증 혜택	실질적으로 필요한 혜택	1
	인증제 실효성	인증제 활용 제고 요소, 지속적 역량 지원	2
2. 디지털 인증 시스템	디지털 배지 도입 효과 및 가능	강사 이력 관리 및 성과관리 측면	1
	제안 사항	디지털 배지 시스템 도입에 대한 제안 사항	1
3개 영역, 20개 문항			

2. 심층 면담 분석 결과

가. 학교마을강사 대상

1) 필수 역량

- 심층 면담에 참여한 학교마을강사들은 강사(매개자)로서의 성공적인 활동을 위해 가장 중요한 역량으로 의사소통 능력, 수업 준비 역량, 교육기획력, 현장 적응력, 학생 이해 및 상호작용 능력 등을 공통적으로 언급함.
 - 특히, ‘학교’라는 제도교육 시스템과 ‘마을’이라는 생활 교육 환경을 잇는 중간 조정자로서의 역할이 강조되었으며, 다양한 연령과 배경의 학습자를 상대하는 상황에서 유연한 대응력과 자기 주도성이 중요한 역량으로 지목됨.
 - 일부 강사는 강사의 전문성뿐 아니라, 지역에 대한 이해, 정체성, 공동체에 대한 책임의식이 비가시적 역량이지만 활동 유지의 핵심이라고 강조함.

“학교 안에서 선생님하고 어떻게 소통하고, 아이들하고는 또 어떻게 해야 하는지... 그게 잘 돼야 오래할 수 있는 것 같아요.”

-학교마을강사 A-

“아이들하고 계속 소통해야 하고, 피드백도 잘 해줘야 하고... 그게 그냥 기술이 아니고 태도 같아요.”

-학교마을강사 B-

“이제 수업이 그냥 교안만 잘 짠다고 되는 게 아니라, 아이들 눈빛 보고 바뀌어야 하고... 그런 감각이 필요하죠.”

-학교마을강사 C-

2) 기대와 우려

- 마을강사 인증제 도입에 대한 기대감은 매우 높은 편이었으며, 강사들은 제도화 과정에서 공정한 기준, 역할의 명확화, 경력 인정, 동기부여 등의 측면에서 긍정적인 효과를 기대함.
 - 특히 강사들은 그동안 비공식적 인력으로 활동해왔던 현실에서 벗어나, 공적으로 인정받고 전문성을 구조화할 수 있는 계기가 마련되기를 희망함.
 - 동시에, 인증제 도입으로 과도한 행정 절차, 형식적 운영, 일회성 사업화 등에 대한 우려도 존재함. 인증이 “성과 위주의 평가”로 흐르지 않도록 성장 중심 평가 구조 마련이 필요하다는 지적도 있었음.

“‘그래도 인증을 받으면 학교에서도 ‘아 저분은 검증된 분이구나’ 이렇게 봐줄 수 있을 것 같아요.”

-학교마을강사 D-

“근데 너무 기준이 딱딱하거나 형식적이면... 현장에서 우리에게 맞게 안 돌아갈까봐 걱정도 돼요.”

-학교마을강사 B-

“평가가 한 번 받고 끝나는 게 아니라, 계속해서 내가 뭘 하고 있는지를 같이 보고 싶어요. 그런 구조면 좋을 것 같아요.”

-학교마을강사 A-

3) 인증제 정착을 위한 고려사항

- 참여 강사들은 인증제가 단발성 평가나 형식적 배지 발급에 머무르지 않고, 장기적 성장 경로를 포함하는 설계가 되어야 한다는 점을 강조함.
- 인증을 위한 평가 기준은 지나치게 경력 위주보다는 강사의 수업 운영 역량, 학생과의 상호작용, 자기 성장 노력 등을 포함한 혼합형 평가 방식이 필요함. 제도 운영 면에서는 학교와 마을의 공동 평가 또는 연계 운영, 지속적 재인증 체계, 역량 기반 연수 연계, 강사 이력의 디지털화 등이 필요하다는 제언이 다수 제시됨.
- 특히 디지털 배지에 대해서는 강사들이 다소 생소하긴 하지만, “포트폴리오 관리”와 “공식 경력 인증”에 대한 유용성을 인식하고 있었으며, 활용법에 대한 충분한 교육과 안내가 선행되어야 할 것으로 나타남.

“이왕 인증을 한다면 그냥 한 번으로 끝나지 말고, ‘이번에는 이런 점이 좋아졌네’ 이런 피드백이 있어야 할 것 같아요.”

-학교마을강사 E-

“우리는 말로 평가보다 수업하면서 보여주는 게 훨씬 많거든요. 그걸 봐주는 구조가 있었으면 좋겠어요.”

-학교마을강사 F-

“배지 같은 것도 좋긴 한데, 우리한테 익숙하지 않으니깐 어떻게 쓰는 건지, 어디서 보는 건지 그런 것도 알려줘야 하지 않을까요?”

-학교마을강사 A-

나. 교육기관(지역교육공동체 대표, 정책 관계자, 지역교육청) 대상

면담에 참여한 지역 교육공동체 대표, 학교 관리자, 교육청 관계자들은 디지털 배지 기반 인증제가 현장에서 효과적으로 작동하기 위해서는 공신력 있는 인증 주체의 설정과 법적 제도적 기반 마련, 사회적 이해도 제고 및 신뢰 형성, 지속 가능한 행정·재정 연계 체계의 구축이 필수 조건이라고 공통적으로 강조함.

1) 공신력 확보와 제도적 기반 마련

- 공신력 확보 및 제도적 기반 마련 측면에서, 인증의 주체가 어디인지(예: 완주군, 교육청, 국가기관 등)에 따라 배지의 공신력이 달라질 수 있으므로, '제도적 신뢰 기반' 마련이 시급하다는 의견이 제기됨.
 - 배지가 무슨 의미냐보다, 누가 주느냐가 중요하며, 지역 내 공공 기관 또는 광역 단위 기관이 발행 주체로 명확히 설정되어야 사회적 신뢰가 형성될 수 있다는 점이 강조됨. 이와 함께, 발급 기준, 유효기간, 재인증 체계 등 정책적 설계가 병행되어야 한다는 제언이 다수 제시됨.

*"단순히 '배지를 뒀다'가 아니라, 그 배지가 갖는 공신력이 진짜 중요하다고 봐요. 행정적으로 연계가 되어
해요."*

(지역교육공동체 대표)

*"배지가 아무 데서나 발급되는 것보다, '공적 기관'에서 관리되고 발급되는 느낌을 줄 수 있어야 현장에서
신뢰하죠"*

(교육지원청 장학사)

*"마을교육공동체에서 일하시는 분들이 배지를 받았을 때, 그게 이력 관리나 정책적으로도 공식적인 의미를
가진다고 느껴야 효과가 클 것 같아요"*

(정책 관계자)

2) 사회적 이해도와 인식 확산

- 사회적 이해도와 인식 확산 측면에서는, 디지털 배지라는 용어와 개념 자체에 익숙하지 않은 현장의 인식 수준을 고려하여, 학교 관리자, 교사, 학부모, 강사 대상의 안내, 홍보, 사례 중심 교육이 선행되어야 한다는 지적이 있었음.
 - 강사의 이해도 제고와 함께 학교 관리자, 교사, 학부모 등 수요자 집단을 대상으로 한 캠페인과 홍보 콘텐츠 개발이 병행되어야 하며, 지역 교육청의 안내 공문이나 교사 대상 사례 전파 등이 인식 제고에 효과적이라는 의견도 제시됨.

- 특히 배지 활용 효과에 대한 체감 사례가 축적되지 않으면, 냉소적인 반응이 나올 수 있으므로, 교직원 회의, 학부모 설명회, 강사 네트워크 등에서 배지 운영 사례를 지속적으로 공유하는 것이 필요함.

“디지털 배지에 대해 학교 내부에서도 잘 모르는 경우가 많다. 그게 정확히 뭔지를 교사들에게 알려주는 설명 자료부터 필요하다.”

(학교 관리자)

“학생, 학부모, 교사가 모두 이해할 수 있도록 디지털 배지의 가치와 용도에 대해 지속적인 홍보가 필요하다.”

(지역공동체 대표)

3) 제도적 기반과 지속 가능성 확보

- 제도적 기반과 지속 가능성 확보 측면에서는, 배지 발급만으로 끝나는 일회성 제도가 아니라, 이력을 관리하고 성장경로를 추적할 수 있는 데이터 기반 행정 체계와 연결되어야 한다는 데 의견이 모아짐.
- 강사 활동기록, 교육실적, 피드백 데이터 등을 기반으로 한 포트폴리오형 관리 시스템과의 연계가 필요하며, 향후 배지 기반으로 배정, 평가, 지원이 이루어지는 구조까지 염두에 두어야 지속 가능성이 담보될 수 있음. 다만, 일부 강사에게는 부담을 느낄 수 있어, 자율성과 보편성을 균형 있게 조율하는 정책 설계가 필요하다는 우려도 함께 제기됨.

“지금은 마을강사 배지를 만들고 있지만, 이게 단발성 이벤트로 끝나지 않게 제도화가 필요하다.”

(지역교육청)

“지속적으로 배지를 관리하고 업데이트할 수 있는 시스템, 예를 들면 오픈 배지 플랫폼과 연계된 공적 데이터 시스템이 있어야 한다.”

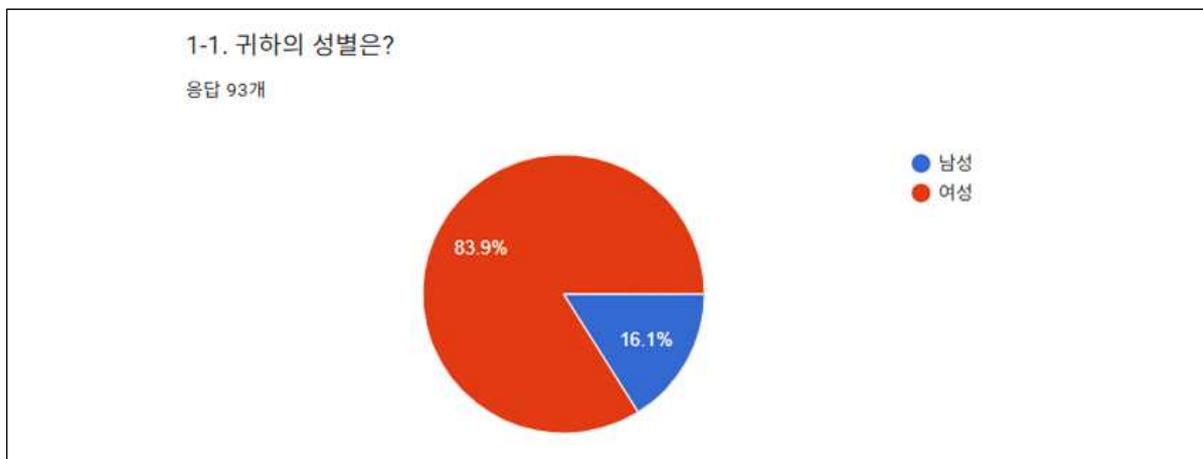
(교육기관 관계자)

3. 설문조사 결과

가. 응답자 특성

○ 성별 분포

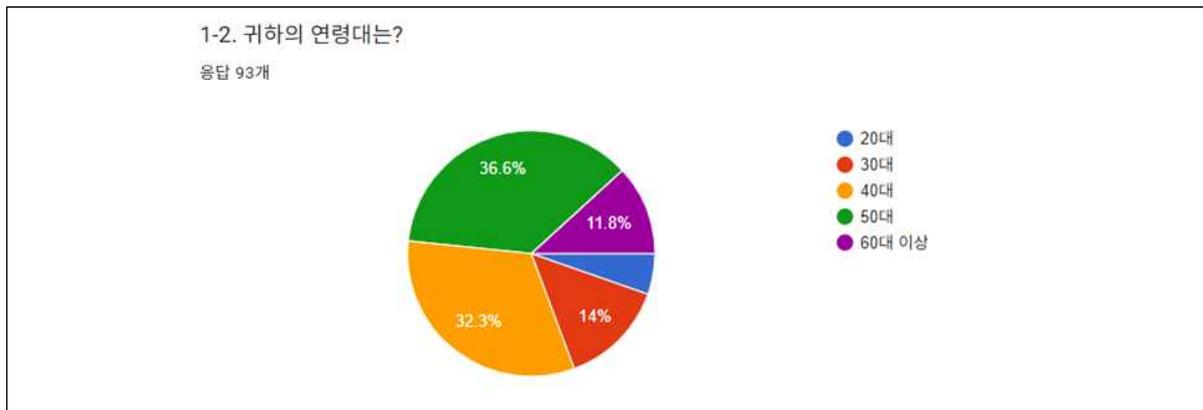
응답자 93명은 모두 학교마을강사로, 성별 분포는 여성이 83.9%로 남성(16.1%)보다 높은 비율을 차지함.



[그림 III-1] 성별

○ 연령 분포

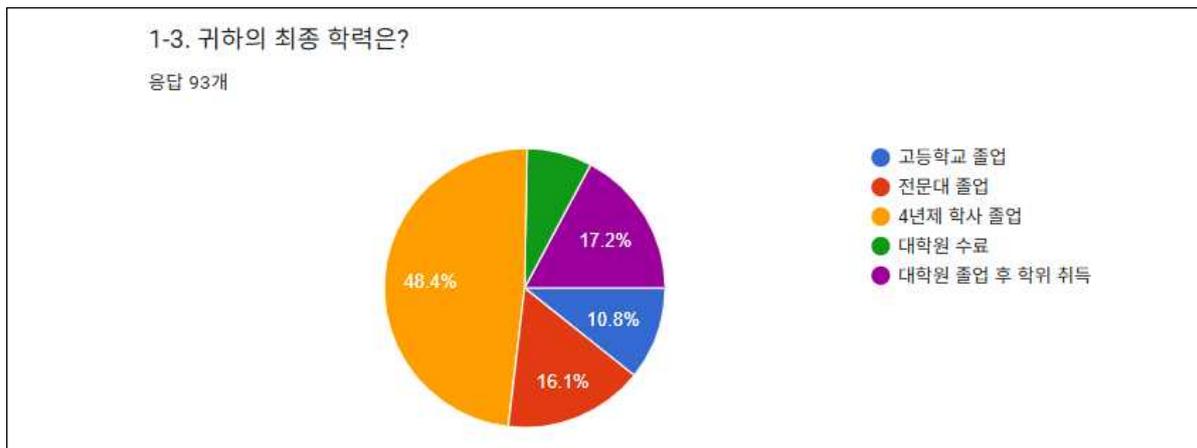
- 50대 응답자가 34명(36.6%)으로 가장 큰 비중을 차지하였으며, 40대(30명, 32.3%), 30대(13명, 14%), 60대 이상(11명, 11.8%), 20세 미만(5명, 5.4%) 순임.



[그림 III-2] 연령 분포

○ 최종 학력

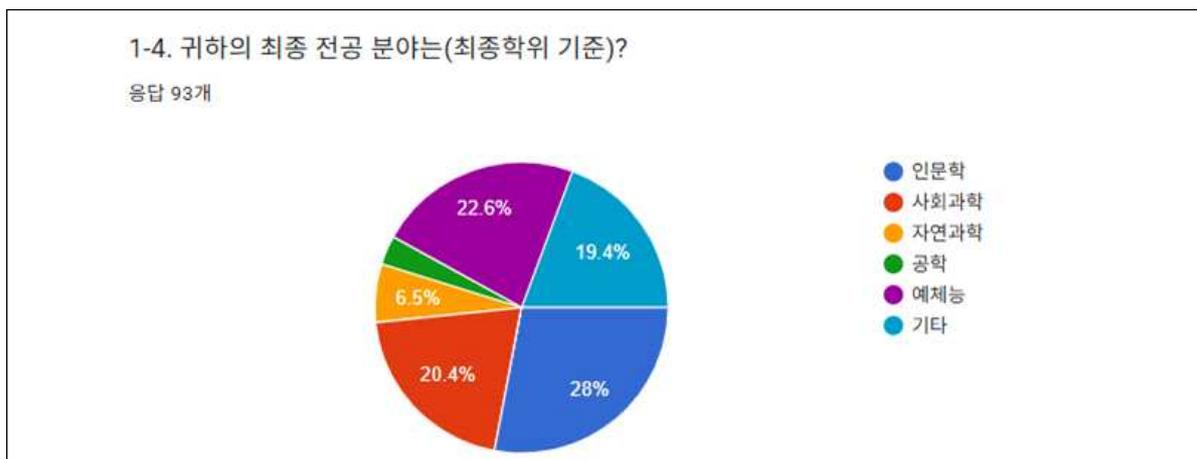
- 최종 학력은 4년제 학사 졸업(45명, 48.4%), 대학원 졸업 후 석사/박사학위 취득(16명, 17.2%), 전문대 졸업(15명, 16.1%), 고등학교 졸업(10명, 10.8%), 대학원 수료(7명, 7.5%)으로 나타남.



[그림 III-3] 최종 학력

○ 전공 분야

- 전공 분야(최종 학력 기준)는 인문학(26명, 28%), 예체능(21명, 22.6%), 사회과학(19명, 20.4%), 기타(18명, 19.4%), 자연과학(6명, 6.5%), 공학(3명, 3.2%)으로 나타남.



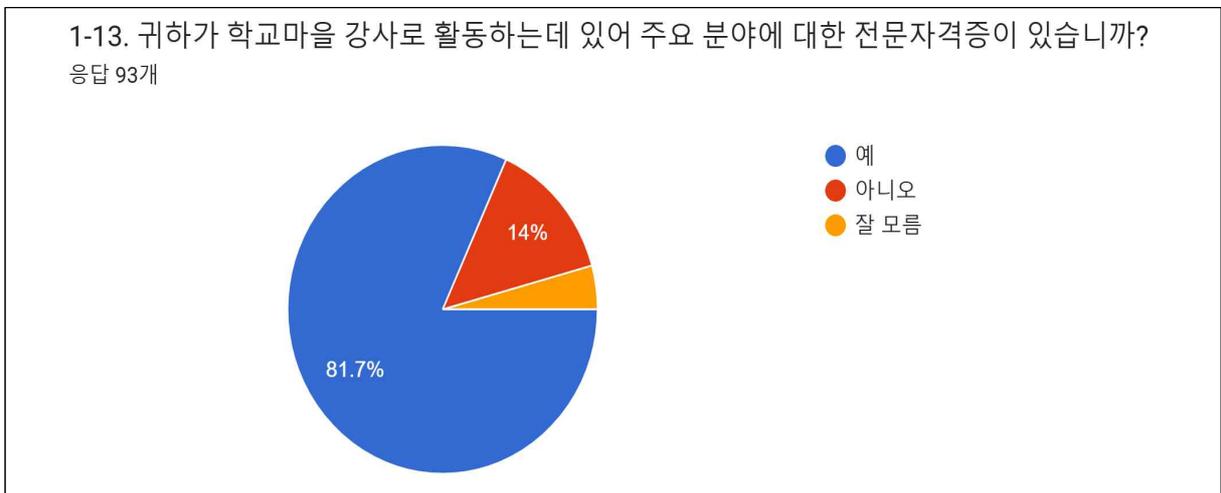
[그림 III-4] 전공 분야

나. 디지털 배지 활용 강사 역량 인증에 대한 인식

1) 강사의 자격 및 중요 역량

○ 관련 자격 유무

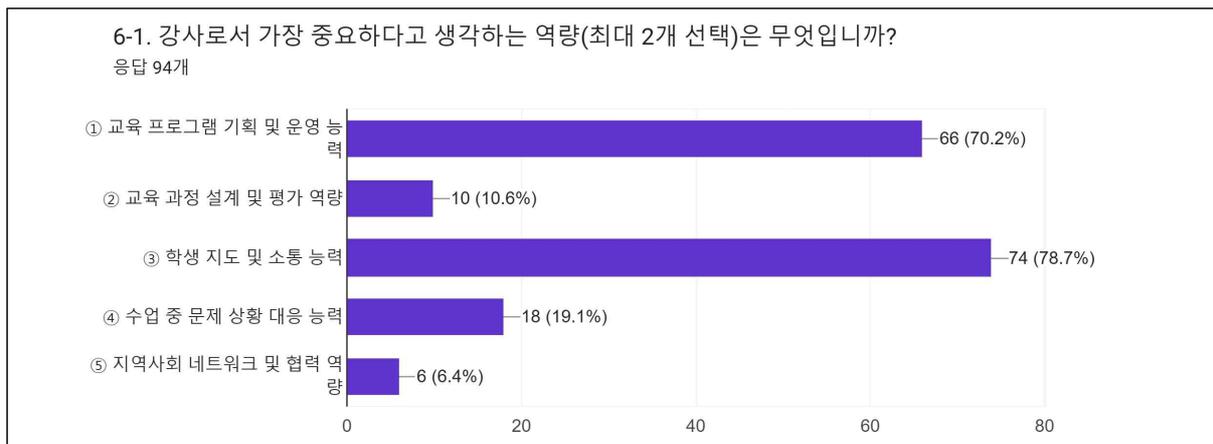
- ‘자격증 있음(81.7%)’이 ‘없음(14%)’보다 높은 것으로 나타남. 자격증이 있지만 추가적으로 필요한 연구, 자격증이 없는 강사들에게 필요한 전문성 제고를 위한 추가 연수나 교육 기회 제공이 필요함.



[그림 III-5] 관련 자격 유무

○ 중요한 강사 역량

- ‘학생 지도 및 소통 능력(78.7%)’이 가장 높고, 그 다음으로 ‘교육 프로그램 기획 및 운영 능력(70.2%)’, 프로그램을 직접 기획하고 운영할 수 있는 실천 역량의 중요성이 강조되었음. ‘수업 중 문제 상황 대응 능력’(19.1%)은 상대적으로 낮게 나타났으나, 현장 적용력 및 유연한 수업 운영 측면에서 여전히 중요한 보완 역량으로 해석 가능함.
- 반면, ‘교육과정 설계 및 평가 역량’(10.6%), ‘지역사회 네트워크 및 협력 역량’(6.4%)은 상대적으로 낮은 선택을 받았으며, 이는 실질적인 프로그램 실행보다 기획 및 연계 역량이 우선순위에서 다소 뒤처짐을 시사함.

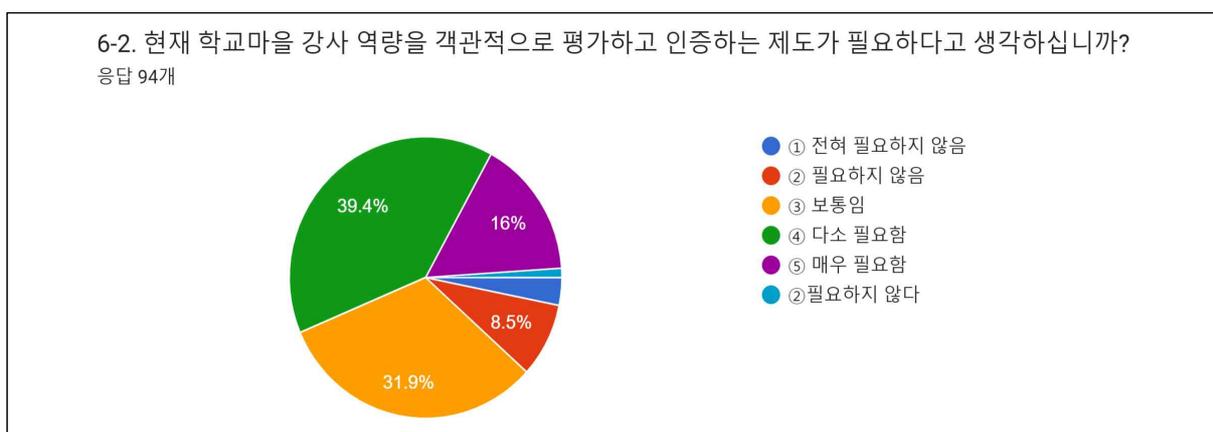


[그림 III-6] 중요한 강사 역량

2) 역량 인증제의 필요와 기대

○ 인증제의 필요성

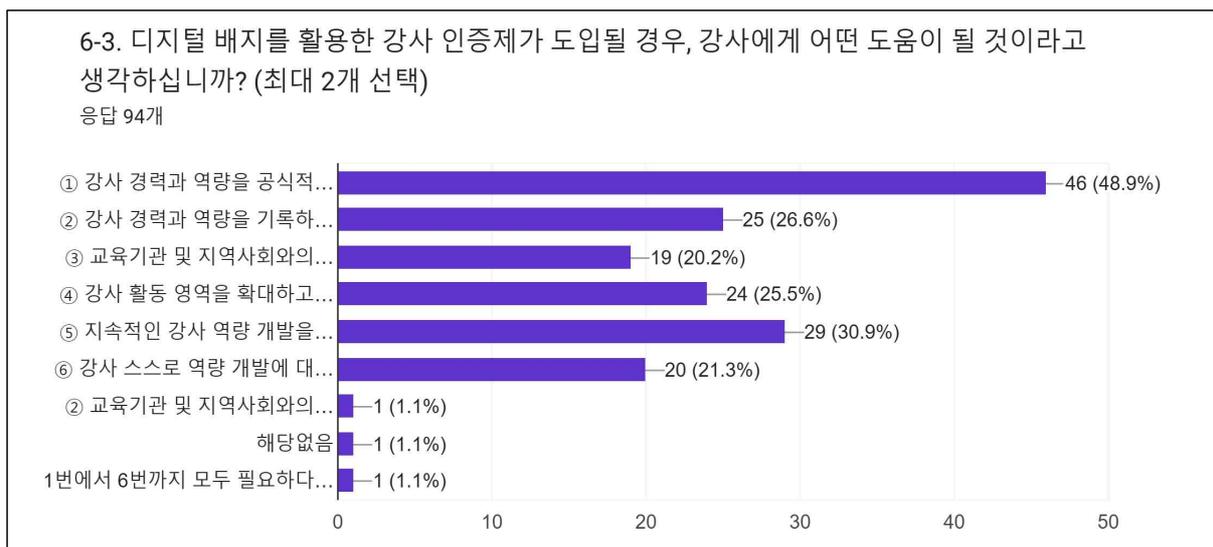
- 전체 응답자 94명 중 ‘다소 필요함’(39.4%), ‘매우 필요함’(16%)으로 응답한 비율이 과반(55.4%)을 넘으며, 학교마을강사의 역량을 인증하는 제도의 필요성에 대해 긍정적으로 인식하고 있음이 드러남. ‘보통’(31.9%)이라고 응답한 비율도 상당해, 일부는 제도의 필요성에 대해 중립적이거나 조건부로 동의하는 입장을 가지고 있는 것으로 해석됨.
- 반면, ‘필요하지 않음’(8.5%), ‘전혀 필요하지 않음’(1.1%)이라고 응답한 비율은 낮아, 제도 도입에 대한 전반적인 저항은 크지 않은 것으로 보임. 향후 제도 설계 시 **현장 수용성을 바탕으로 단계적 도입 및 인식 확산 전략을 마련할 수 있음.**



[그림 III-7] 인증제의 필요성

○ 강사가 기대하는 도움 유형

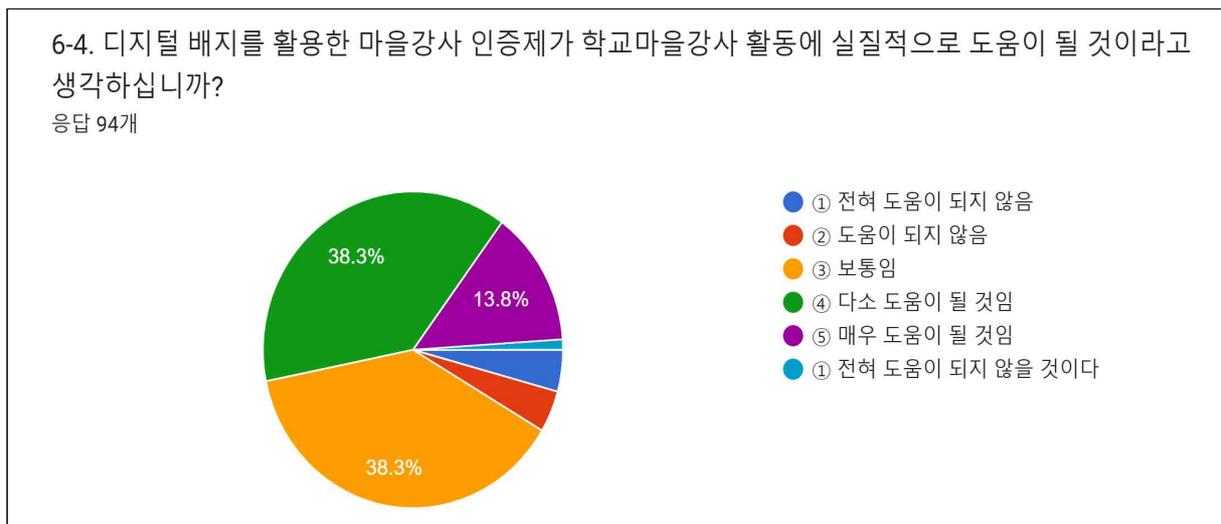
- 응답자 94명 중 가장 많은 선택을 받은 항목은 ‘강사 경력과 역량을 공식적으로 인정받을 수 있다’(48.9%)로, 디지털 배지 인증제가 강사의 전문성과 자격을 공신력 있게 증명해주는 역할을 기대하고 있음.
- 이어서 ‘지속적인 역량 개발을 유도할 수 있다’(30.9%), ‘강사 경력과 역량을 기록하고 관리하는 데 도움이 된다’(26.6%), ‘강사 활동 영역을 확대하고 기회를 얻을 수 있다’(25.5%) 등 자기 발전과 경력 관리, 활동 기회의 확장을 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타남.
- ‘강사 스스로 역량을 점검할 기회를 제공한다’는 항목도 21.3%로 응답하여, 디지털 배지를 통해 자기 성찰과 역량 진단 도구로서의 기능 또한 기대되고 있음.
- 디지털 배지 기반 인증제는 단순한 이력 저장을 넘어, 강사의 정체성 확보, 지속적 성장, 활동 범위 확장, 역량 기반 인사 활용 등 다양한 효과를 유도할 수 있는 제도적 수단으로 기대되고 있어 추후 제도 설계 시 공신력 확보, 경력 누적 관리 체계, 자기 진단 도구, 기회 확장 장치 등을 통합적으로 고려할 필요가 있음.



[그림 Ⅲ-8] 강사가 기대하는 도움 유형

○ 실질적인 도움 기대 정도

- 응답자 94명 중 ‘다소 도움이 될 것임(38.3%)’과 ‘보통임(38.3%)’이 동일하게 가장 높은 비중을 차지함. 이는 디지털 배지 인증제가 일정 수준의 효용이 있을 것으로 기대하면서도, 아직 제도 정착이나 활용 방식에 대한 유보적 인식이 혼재되어 있음을 시사함. ‘매우 도움이 될 것임’이라고 응답한 비율은 13.8%로 나타났으며, 긍정적 기대감도 일정 부분 존재함.
- 반면 ‘도움이 되지 않음(8.5%)’ 및 ‘전혀 도움 되지 않음(1.1%)’이라는 응답도 일부 존재하여, 인증제 도입에 대한 신중한 검토와 실질적 효과 설계가 필요함.
- 디지털 배지 인증제가 도입 초기에 신뢰성과 실효성을 어떻게 확보하느냐에 따라 인식 편차를 줄이고 참여율을 높일 수 있음. 따라서 제도 설계 초기부터 실제 활동과 연계된 사례 제공, 학교와의 활용 체계 구축, 강사 참여 유도 전략이 병행되어야 함.

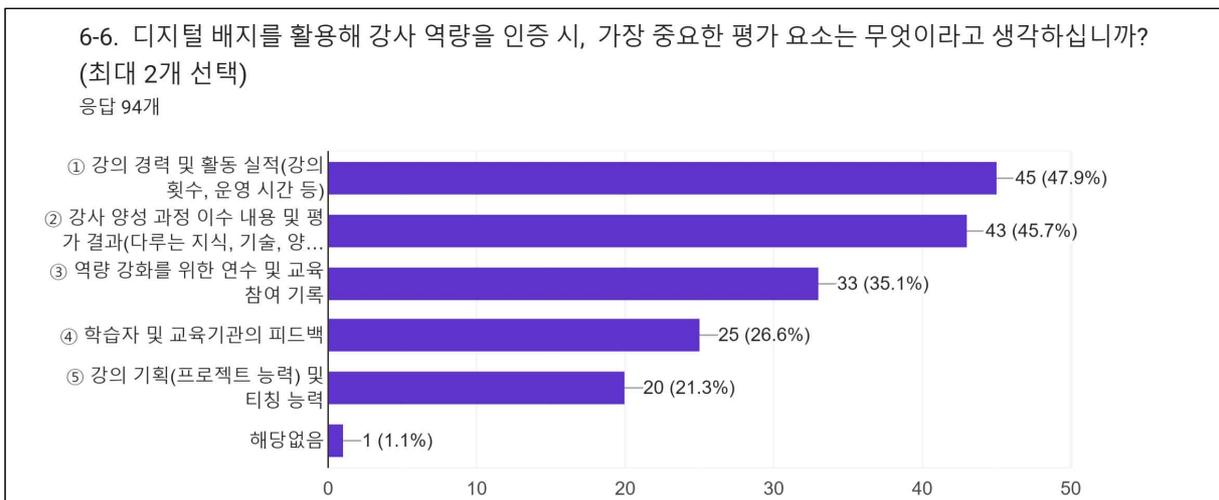


[그림 Ⅲ-9] 실질적인 도움 기대 정도

3) 인증 기준

○ 인증 시 중요한 평가 요소

- 응답자 중 가장 많은 비율이 ‘강의 경력 및 활동 실적(47.9%)’을 중요한 평가 요소로 꼽았으며, 이는 강사의 실제 현장 경험과 강의 수행력이 인증의 핵심 기준이 되어야 한다는 현장의 인식을 반영함.
- 다음으로 ‘강사 역량을 증명하는 내용 평가자료(45.7%)’, 즉 수업안, 자료 제작 능력 등 교육 기획력과 실천력을 보여주는 산출물을 중요하게 인식함. ‘역량 강화를 위한 연수 및 교육 참여 기록(35.1%)’도 높은 응답률을 보여, 연수 이력과 자기개발 실천도 중요한 정성적 평가 지표로 고려되고 있음을 나타냄.
- ‘학습자 및 교육기관의 피드백(26.6%)’, ‘강의 기획 및 프로젝트 운영 이력(21.3%)’ 항목은 상대적으로 낮은 응답률을 보였으나, 질적 평가 요소로 기능할 수 있음. ‘해당 없음’(1.1%)은 미미한 수준으로, 대부분의 응답자가 최소 한 가지 이상의 평가 요소를 중요하게 인식하고 있는 것으로 보임.
- 향후 강의 경력(정량적 실적)과 수업 실행 산출물(정성적 평가)은 디지털 배지 기반 인증제 설계 시 핵심 기준으로 반영할 필요가 있으며, 평가 방식의 다각화와 균형 있는 정량-정성 평가 설계가 중요하며, 이력 기반(포트폴리오) 중심의 시스템이 효과적으로 작동할 수 있는 구조 설계가 요구됨.

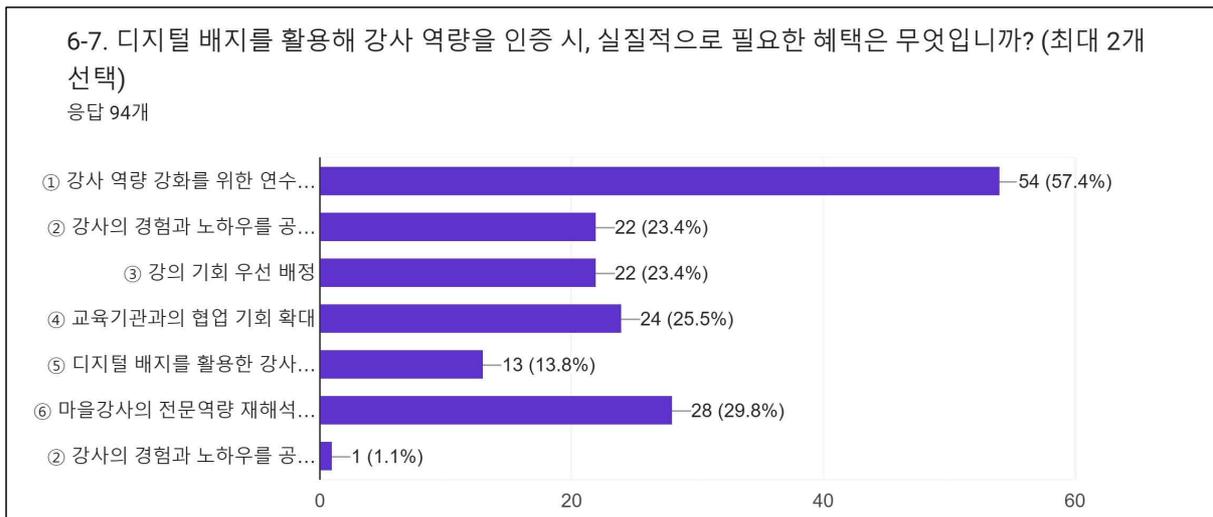


[그림 Ⅲ-10] 인증 시 중요한 평가 요소

4) 인증 혜택

○ 실질적으로 필요한 혜택

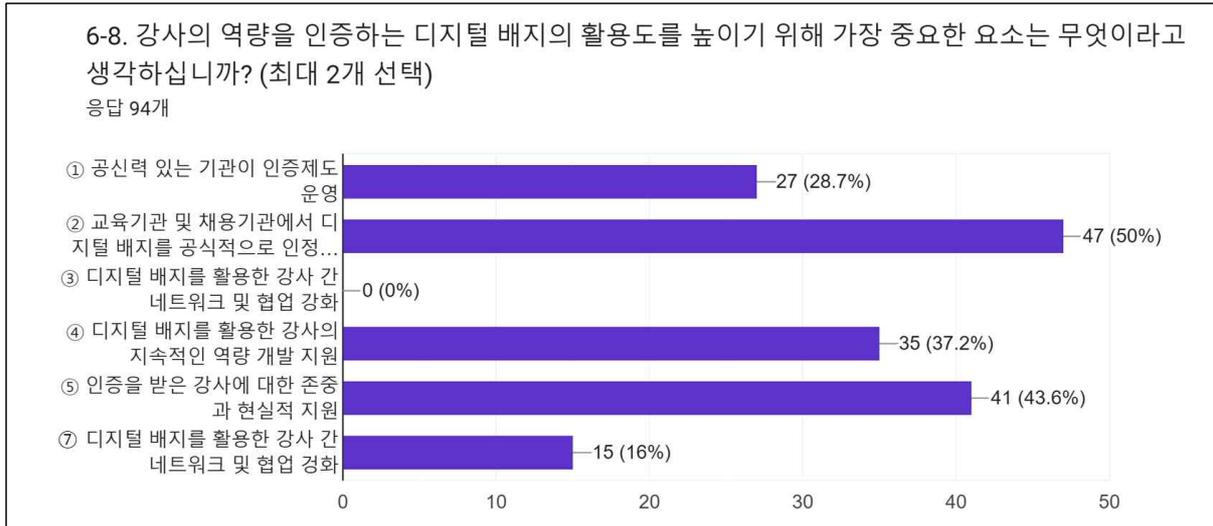
- ‘강사 역량 강화를 위한 연수 참여 기회 제공’이 57.4%로 가장 높은 응답률을 기록, 단순한 인증 부여를 넘어서 역량 성장을 지원하는 구조가 중요함을 나타냄. 다음으로 ‘마을 강사의 전문영역 재배치 및 역할 확대’(29.8%), ‘교육기관과의 협업 기회 확대’(25.5%)가 뒤를 이어, 강사의 인증 이후 활동 기회 보장 및 사회적 활용도가 중요한 실질적 혜택으로 인식되고 있음.
- ‘강의 기회 우선 배정’(23.4%), ‘강사의 정보와 노하우 공유 기회’(23.4%)도 동일 비율로 나타나, 경력 관리와 활동 확장에 대한 요구도 확인됨. ‘디지털 배지를 활용한 강사 성과 홍보’는 13.8%로 다소 낮았으나, 사회적 신뢰 확보를 위한 보조 수단으로 기능할 수 있음.
- 연수와 실천 역량 강화, 활동 기회 확대, 공적 역할 확장이 인증제 실효성 확보의 핵심 조건으로 제시되어, **향후 제도 설계 시, 성과 기반 인센티브 설계, 전문성 심화 경로 확보, 강사 커뮤니티 내 학습 공유 등 다층적 혜택 구조가 병행되어야 함.**



[그림 III-11] 실질적으로 필요한 혜택

5) 인증제 실효성

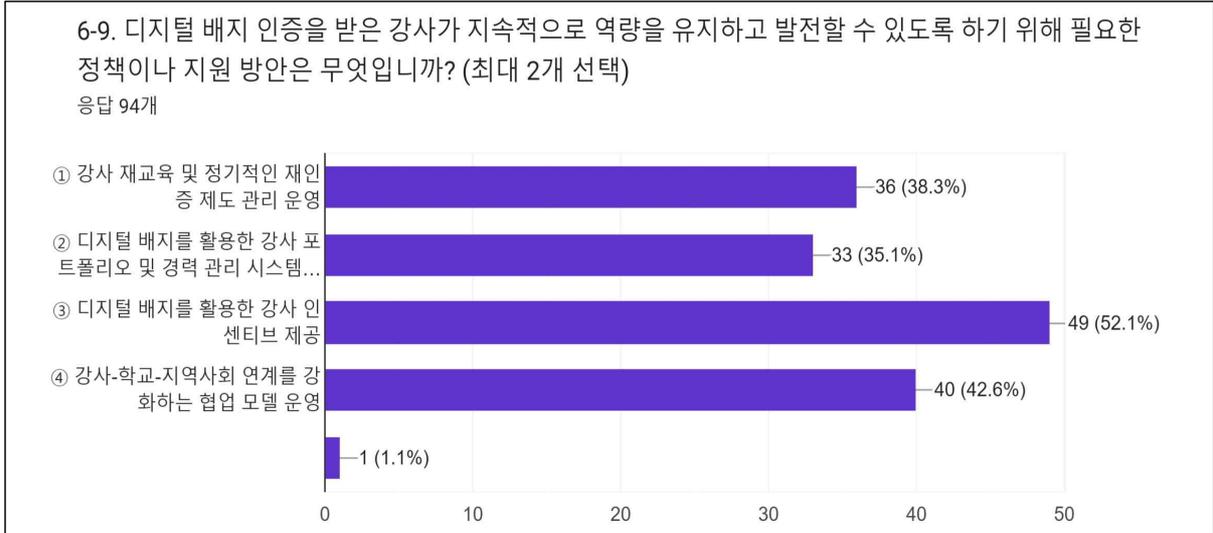
○ 인증제 활용 제고 요소



[그림 III-12] 인증제 활용 제고 요소

○ 지속적 역량 지원

- ‘디지털 배지를 활용한 강사 인재센터 제공’(52.1%)이 가장 높은 응답을 받았으며, 이는 강사의 성과 기반 이력 관리와 배치, 활동 연계가 가능한 통합 시스템에 대한 요구를 반영함.
- 다음으로 ‘학교-마을-지역사회 연계를 강화하는 협업 모델 운영’(42.6%)이 높은 비율을 보였으며, 강사의 사회적 실천 무대 확대와 공동체 중심 교육 거버넌스 참여 강화에 대한 기대를 보여줌.
- ‘강사 재교육 및 정기적인 재인증 제도 운영’(38.3%), ‘디지털 배지를 활용한 강사 포트폴리오 및 성과 관리 시스템 구축’(35.1%)도 유사하게 높은 응답을 보이며, 강사 역량의 정량적 관리와 성장 기반 마련이 병행되어야 함을 시사함.
- 디지털 배지 발급 이후 강사의 지속적 성장과 재인증을 체계적으로 관리하기 위한 행정 시스템과 역량 센터 구축이 필요하며, 단순 배지 발급을 넘어, 강사의 경력관리-네트워크 확장-실천 기회 보장이 연계되는 순환형 성장 구조 설계가 정책적으로 요구됨.

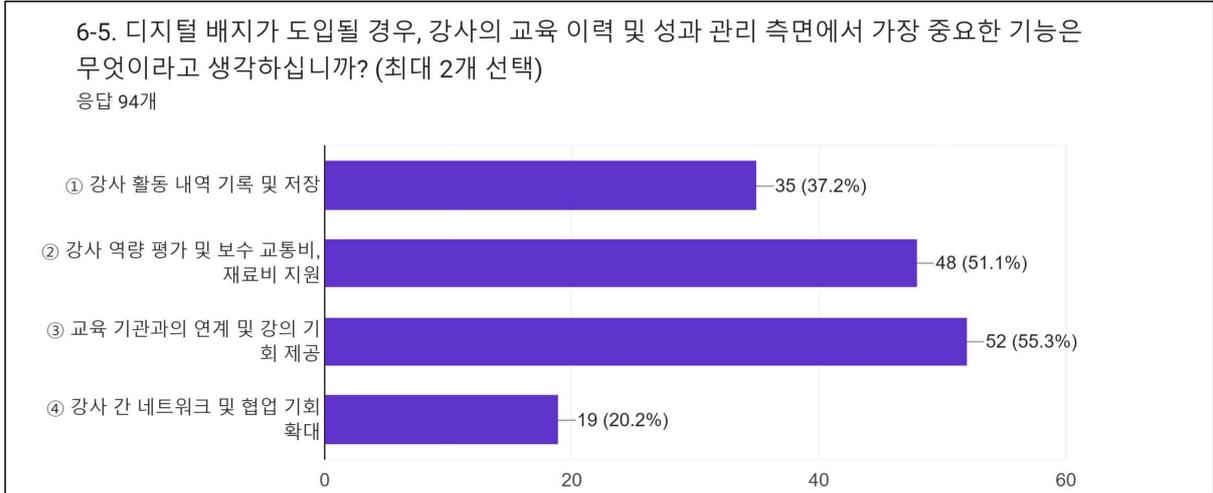


[그림 III-13] 지속적 역량 지원

6) 디지털 배지 도입 효과 및 기능

○ 강사 이력 관리 및 성과 관리 측면

- ‘교육 기관과의 연계 및 일거리 기회 제공’(55.3%)이 가장 높은 응답을 받아, 강사들은 디지털 배지가 실질적 활동 연결 통로로 기능하길 기대하고 있음. 단순 이력 증명이 아닌 기회 연계형 인증 도구로서의 역할이 강조됨.
- 다음으로 ‘강사 역량 평가 및 보수 교육비, 재료비 지원’(51.1%)이 높은 비율을 차지해, 정량적 역량 평가 기반의 실질적 지원 제도 마련에 대한 요구가 강하게 나타남.
- ‘강사 활동 내역 기록 및 저장’(37.2%)도 중요한 항목으로 꼽혔으며, 이는 강사의 교육 경력 및 성과 누적 관리에 대한 필요성을 반영함.
- ‘강사 간 네트워크 및 협업 기회 확대’(20.2%)는 상대적으로 낮았으나, 전문성 공유와 공동 실천 플랫폼 마련의 가능성은 여전히 중요하게 해석될 수 있음.
- 디지털 배지 시스템은 단순 인증을 넘어 교육 활동 기록-역량 보완 지원-외부 연계 기회 제공이 유기적으로 연결되는 통합 시스템으로 설계되어야 함. 또한 강사들이 "배지를 통해 실제 일자리를 얻거나, 연수를 받을 수 있어야 한다"는 실효적 연계 기대가 높다는 점에서, 정책 설계 시 실용성 중심의 기능 배치와 제도 연계가 핵심이 될 것임.



[그림 III-14] 강사 이력 관리 및 성과관리 측면

7) 제안사항

- 응답자들은 디지털 배지 인증제 도입 시, 강사의 전문성과 자격을 공정하게 인정받고 적절한 대우를 받는 구조가 마련되어야 한다고 강조함. 특히 ‘학교에서 인정 받고 싶음’, ‘교육 기관과 채용기관의 인정’과 같은 응답은 공적 제도 내에서의 배지 신뢰도와 활용성에 대한 요구를 나타내며, 단순한 표식이 아니라 실질적인 경력과 전문성으로 인정받기를 기대하고 있음을 시사함.
- 또한 ‘지속적인 지원’, ‘보수교육 등 전문성 강화를 위한 체계적 관리’라는 응답을 통해 역량 개발을 위한 재교육 및 인센티브 제공이 병행되어야 제도가 강사의 성장에 실질적으로 기여할 수 있다는 인식도 확인됨.
- 반면, ‘서로 비교되는 부분이 생기면 자존감 상실’이라는 의견은 인증제의 경쟁적 성격으로 인한 부작용에 대한 우려를 담고 있으며, 이는 단계적 도입과 배려 기반의 설계 필요성을 제기하는 함의로 해석됨.
- 마지막으로 ‘자신감과 자부심’, ‘지속적인 연구와 성찰’이라는 언급은 강사 스스로의 마인드 셋과 전문성 윤리 또한 인증제의 성패에 핵심 요인으로 작용할 수 있음을 보여줌.. 이는 제

도의 기술적 완성도 못지않게 강사의 주체적 동기와 문화적 수용성을 고려한 통합 설계가 필요하다는 점을 시사함.

<표 III-3> 디지털 배지 활용 인증 도입에 대한 제안 사항

항목	내용
적합한 대우	<ul style="list-style-type: none"> • 자격에 적합한 대우 • 학교에서 인정 받고 싶어요 • 교육기관 과 채용기관의 인정
역량 강화 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 지속적 지원 • 강사의 지속적인 역량 강화 • 인센티브 제공으로 인한 강사 역량에 도움이 될 것임 • 경력, 수상내역, 보수교육 등 전문성 강화를 위한 체계적 강사 관리
우려 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 서로 비교되는 부분이 생기면 강사로서의 자존감 상실
강사 마인드	<ul style="list-style-type: none"> • 마을강사 또한 자신의 수업에 대한 자신감과 자부심이 있어야 합니다. 이를 위한 지속적인 연구와 성찰이 필요하구요 • 시스템의 도입으로 초심 유지

4. 요약 및 시사점

가. 요약

- 면담조사와 설문조사를 통해 학교마을강사 역량에 대한 공감대가 형성되어 있음을 확인함.
 - 면담조사에서는 학교와 마을을 잇는 중간 매개자로서의 전문성과 유연성이 핵심 역량으로 언급되었고, 지역 맥락 이해와 공동체 책임의식 또한 중요한 비가시적 역량으로 강조됨.
 - 설문조사(6-1)에서도 ‘학생 지도 및 소통 능력(78.7%)’과 ‘교육 프로그램 기획 및 운영 능력(70.2%)’이 주요 역량으로 나타나, 실천 중심의 교육 수행 능력이 중요한 요소임을 확인할 수 있음.

- 면담조사와 설문조사를 통해 디지털 배지 인증제의 도입 필요성과 기대효과에 대한 긍정적 인식이 형성되어 있음을 확인함.
 - 면담조사에서는 인증제가 강사의 전문성과 책임감을 높이고, 교육기관 및 수요자에게 강사의 신뢰도를 제고하는 수단으로 작용할 수 있다는 의견이 다수 제시되었음. 특히 ‘강사 이력을 공적으로 확인할 수 있다’는 점이 교육현장에서 매우 유용하다는 인식이 공통적으로 드러났으며, 제도 운영의 공신력 확보와 체계적 관리 시스템 마련이 핵심 조건으로 강조됨.
 - 설문조사(6-3, 6-4)에서도 디지털 배지 활용 인증제가 ‘강사 경력과 역량을 공식적으로 증명’(48.9%), ‘지속적 역량 개발 유도’(30.9%) 등의 기대 효과가 높은 응답을 얻었으며, 실질적인 도움이 ‘다소 될 것’(38.3%) 또는 ‘매우 될 것’(13.8%)이라는 응답이 절반 이상을 차지하여 제도적 도입에 대한 긍정적 수용 태도가 확인됨.

- 인증제 운영을 위한 실질적 기반과 정책적 고려 사항에 대한 인식도 면담과 설문에서 유사하게 도출됨.
 - 면담조사에서는 인증제의 신뢰성과 지속 가능성을 담보하기 위해 공정한 평가 기준, 공식 인증기관, 강사의 성장 지원 체계가 필수라고 보았으며, ‘차별적 운영’에 대한 우려와 함께 ‘단계적 도입’이 필요하다는 신중론도 제기됨.
 - 설문조사(6-8, 6-9)에서도 ‘교육기관 및 채용기관과의 연계성’(50.0%), ‘지속적 역량 개발과 지원센터 제공’(52.1%), ‘공신력 있는 운영체계’(28.7%)가 중요 요소로 나타나, 인증제의 정책 연계성과 실무 기반 마련이 제도의 실효성 확보에 핵심 조건임을 보여줌.

- 디지털 배지의 교육 이력 관리 및 활용 체계에 대한 관심도 높게 나타남.
 - 면담에서는 배지를 단순한 수료의 표식이 아닌, 강사의 성장 경로를 구조화하는 수단으로 이해하고 있으며, 이력 데이터가 지역 내 인재풀로 연계될 수 있도록 공공 플랫폼 기반으로 관리되어야 함을 강조함.
 - 설문조사(6-5)에서도 ‘교육기관 연계 기회 제공’(55.3%), ‘역량 평가 및 보수교육 지원’(51.1%)이 중요 기능으로 인식되어, 배지 기반 강사 경력 관리와 정책 활용 가능성이 함께 주목됨.

- 실질적으로 필요한 혜택에 대한 공감대도 형성되어 있음.
 - 면담조사에서는 강사의 재교육, 성과 공유 기회, 교육기회 우선 배정 등이 배지 운영 시 필수적이라고 언급되었고, 강사로서의 자긍심 회복 및 지속적 동기를 위한 정기적 재인증이 필요하다는 의견이 제시됨.
 - 설문조사(6-7)에서도 ‘역량 강화를 위한 연수 및 재교육 제공’(57.4%), ‘전문성 기반 재배치’(29.8%) 등이 주요 응답으로 나타났으며, 단순 인정이 아닌 지속적인 성장과 활동 기회 보장을 중요하게 인식하고 있음.

나. 시사점

- 심층면담과 설문조사를 통해 학교마을강사 인증제에 대한 경험과 인식을 종합적으로 검토한 결과, **인증제 도입 시 강사의 ‘실천적 전문성’을 인증제 설계의 핵심으로 반영해야 함**
 - 단순한 자격 부여보다는 교육 실행 능력, 학생과의 상호작용, 지역 이해도 등 실천 기반 역량을 중심으로 인증기준을 정립할 필요가 있음. 설문과 면담 모두 강의 경험과 활동 내역, 실제 성과물 중심의 인증이 필요하다는 공감대 형성됨.
- 또한 디지털 배지는 단순 수료증이 아닌 **‘성과 기반 인재관리 수단’으로 활용되어야 함**
 - 디지털 배지를 통해 강사의 역량을 가시화-기록-공유-연계-평가하는 선순환 체계를 구축해야 함. 이를 위해 공신력 있는 운영기관 지정, 강사 관리시스템(LMS+배지 플랫폼+인력풀) 통합 운영이 요구됨.
- **사회적 수용성과 제도 신뢰 확보를 위한 다층적 전략이 병행되어야 함**
 - 강사 대상의 이해도 제고 연수, 학교와 지역사회의 제도 인식 확산 캠페인, 홍보 콘텐츠 제작 등 사회적 기반 조성이 병행되어야 실효성 확보 가능할 것으로 예측됨. 특히 강사 간 상대적 소외나 부정적 인식 최소화를 위한 단계적 도입과 자율적 참여 기반 유지가 중요함.

○ 정책 연계 및 행정적 지속 가능성 확보가 제도 정착의 핵심임.

- 디지털 인증제는 지역교육청, 지자체, 교육기관과 연계된 통합 운영 체계 안에서 설계되어야 하며, 재정 확보, 행정 전담 인력 배치, 연계 플랫폼 설계 등 제도 운영 인프라 구축이 병행되어야 함.
- 특히, 정기 재인증, 심화 배지 연계 교육, 성과 기반 혜택(기회, 배정, 수당 등)이 포함된 전주기적 성장 지원 시스템 구축이 요구됨.

제4장

학교마을강사 역량 모델 개발

1. 개발 개요
2. 학교마을강사 역량 모델 개발안
3. 학교마을강사 역량 모델 최종안
4. 요약 및 시사점

IV. 학교마을강사 역량 모델 개발

1. 개발 개요

- 본 장에서는 완주군 학교마을강사 인증제의 기초가 되는 역량 모델 개발 과정을 단계별로 기술함. 역량 모델은 학교마을강사의 역할과 실제 활동 수행에 요구되는 지식, 기술, 태도, 가치 등을 구조화하여 제시하는 것으로, 인증 체계 설계 및 디지털 배지 발급 기준의 토대가 됨.

- **학교마을강사 역량 모델 개발의 목표**는 완주군의 지역교육 특성과 학교-마을 연계 교육활동의 현장성을 반영하여, 학교마을강사가 실제 교육현장에서 요구되는 역량을 명확히 정의하고, 이를 바탕으로 체계적인 역량 모델과 행동지표를 마련하는 것에 있음.
 - 완주군 학교마을강사의 역할과 직무 특성을 반영한 **역량 체계** 구성
 - 역량별 구체적인 **정의와 행동지표**를 개발하여 강사의 성찰 및 성장 경로 안내
 - 향후 학교마을강사 인증제 및 디지털 배지 기반의 **역량 인증체계** 구축을 위한 기초 자료로 **활용** 가능하도록 구조화
 - 학교-마을-지역사회가 함께 구축하는 교육 생태계 안에서 **학교마을강사의 전문성과 교육 기여도를 정량·정성적으로 제시할 수 있는** 기반 마련

- **학교마을강사 역량 모델 개발 방향**은 학교 현장과 지역사회가 요구하는 실질적인 강사의 자질을 반영하고, 디지털 배지를 통한 인증 가능성과 연계되도록 구성함. 완주군은 교육발전특구로 지정된 지역적 특성과 마을 중심 교육생태계를 갖춘 지역으로, 이를 고려하여 학교마을강사 역량 모델 개발은 다음과 같은 방향성을 갖고 설계함.
 - 지역교육의 실천성과 현장성을 반영하여, 강사의 실제 활동에서 요구되는 행동 기반 역량을 중심으로 구조화
 - 학교-마을 간 교육협력 강화, 마을자원 기반 수업 운영 등 완주군 교육생태계 특성 반영
 - 정규교원 자격이 없는 마을강사의 전문성과 교육적 역할을 구체화하고, 디지털 배지를 활

용한 공적 인증 수단으로서의 활용 가능성을 높임

- 지역 확산 및 타 지자체 전파 가능성을 고려하여, 모듈화된 역량 구조와 디지털 이력 관리 시스템 연계를 전제로 설계

- **주요 개념**은 문헌 분석의 결과에 따라 다음과 같이 정의함. ‘역량’은 학교마을강사로서 교육활동을 효과적으로 수행하는 데 요구되는 지식, 기술, 태도, 가치를 포괄하는 종합적 능력으로 정의함. ‘역량 모델링’은 강사의 역할에 따라 요구되는 핵심 행동들을 구조화하고, 이를 평가와 성장의 기준으로 삼을 수 있도록 체계화하는 과정으로 규정함.

<표 IV-1> 학교마을강사 역량 모델 개발 개요

구분	내용
개발 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 직무 기반 역량 체계: 완주군 학교마을강사의 역할과 직무 특성을 반영한 역량 체계 구성 • 성장 경로 제공: 역량별 구체적인 정의와 행동지표를 개발하여 강사의 성찰 및 성장 경로 안내 • 인증제 및 디지털 배지 기반: 향후 학교마을강사 인증제 및 디지털 배지 기반의 역량 인증체계 구축을 위한 기초 자료로 활용 가능하도록 구조화 • 정량정성 평가 기반: 학교-마을-지역사회가 함께 구축하는 교육 생태계 안에서 학교마을강사의 전문성과 교육 기여도를 정량정성적으로 제시할 수 있는 기반 마련
개발 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 실천 기반 역량 중심 구조화: 지역교육의 실천성과 현장성을 반영하여, 강사의 실제 활동에서 요구되는 행동 기반 역량을 중심으로 구조화 • 지역 교육 생태계 반영: 학교-마을 간 교육협력 강화, 마을지원 기반 수업 운영 등 완주군 교육 생태계의 특성을 반영 • 비자격 교사의 공적 인증화: 정규교원 자격이 없는 마을강사의 전문성과 교육적 역할 구체화, 디지털 배지를 활용한 공적 인증 수단으로서의 활용 가능성 제고 • 모듈화 및 확산 가능성 확보: 지역 확산 및 타 지자체 전파 가능성을 고려하여, 모듈화된 역량 구조와 디지털 이력 관리 시스템 연계를 전제로 설계
주요 개념 정의	<ul style="list-style-type: none"> • 역량: 학교마을강사로서 교육활동을 효과적으로 수행하는 데 요구되는 지식, 기술, 태도, 가치를 포괄하는 종합적 능력 • 역량 모델링: 학교마을강사의 역할에 따라 요구되는 핵심 행동들을 구조화하고, 이를 평가와 성장의 기준으로 삼을 수 있도록 체계화하는 과정

2. 학교마을강사 역량 모델 개발안

가. 완주군 학교마을강사 역량 모델(초안)

1) 완주군 학교마을강사 역량 개념화

○ 완주군 학교마을강사 역량 개념화의 필요성과 방향

- 학교마을강사의 직무는 현재 국가직무능력표준(NCS)이나 한국표준직업분류(KSCO)에서 명확히 정의되어 있지 않으며, 실질적으로는 ‘기타 교육강사’ 범주에 포함되어 포괄적으로 다루어지고 있음. 이에 따라 학교 현장에서는 강사에게 학생 이해, 수업 운영 능력, 지역 자원 활용 역량 등을 요구하고 있음에도, 이에 대한 공식적인 기준과 구조화된 역량 체계가 부재한 실정임. 본 연구는 이러한 제도적 공백을 해소하고자, 완주군 교육 생태계의 특성과 교육 현장의 실천적 요구를 반영하여, 학교마을강사의 직무 수행에 기반한 역량을 정의하고 체계화함으로써 강사의 전문성과 교육적 기여도를 명확히 규명하고자 함.

○ 학교마을강사의 개념³⁾은 문헌 분석의 결과를 활용하여 다음과 같이 재정리함.

- 완주군 학교마을강사는 정규교원 중심의 수업 구조에서 충족되지 않는 교육적 요구를 보완하고, 지역 자원과 연계된 다양한 학습 경험을 제공하는 지역교육 실천자로 정의함. 이들은 단순한 강의 제공자가 아니라, 학교-마을 간 교육 협력의 매개자이자, 아동·청소년의 전인적 성장을 지원하는 주체로서 완주군의 교육생태계 내 핵심적 역할을 수행함.

○ 완주군 학교마을강사 역량의 개념적 정의

- 통합적 정의: 완주군 내 아동·청소년을 대상으로 한 교육활동을 전문적으로 수행하기 위해, 학교마을강사가 갖추어야 할 지식, 기술, 태도, 가치의 총합
- 실천적 정의: 완주의 지역 자원과 교육 콘텐츠를 활용하여 정규교육과정에서 지도하기 어려운 전문 분야를 지원하고, 학생 중심의 협력 수업 및 교육과정 연계 활동을 체계적으로 기획·운영하는 능력

3) 학교마을강사의 역할과 개념은 II장 ‘학교마을강사의 역할과 역량’에서 구체적으로 다루었음.

2) 완주군 학교마을강사 역량 모델(초안) 도출

○ 유관 직무의 역량 모델 분석

- 학교마을강사는 현행 국가직무능력표준(NCS)이나 한국표준직업분류(KSCO)에 독립된 직무로 정의되어 있지 않기 때문에, 역량 모델 개발의 첫 단계에서는 유사하거나 관련된 직무군인 마을활동가, 예비교사, 청소년지도사 등의 역량 구조를 비교·분석함으로써 학교마을강사에게 요구되는 핵심 역량을 도출하는 기초자료로 삼음. 각 직무는 대상 집단, 교육·활동 환경, 직무 수행 범위는 다르지만, 공통적으로 교육기획 및 실행, 관계 형성, 자기 개발과 같은 영역에서 유의미한 역량 요소를 포함하고 있음.

<표 IV-2> 학교마을강사 유관 분야 역량 모델

역량 모델		역량 요인
마을활동가 (지혜연, 2017)	4개 역량군, 20개 역량요인	<ul style="list-style-type: none"> • 인간관계 역량군: 관계형성, 주민지향성, 공동체형성, 의사결정력, 의사소통 • 감성/인지 역량군: 자기관리, 창의성, 통찰력, 지역에착도, 문제해결력 • 관리 역량군: 주민서비스, 지도력, 비전 제시, 활동의 주체성, 자원관리능력 • 마을지식/기술역량군: 마을이해도, 마을활동 개발력, 정보공유력, 정보수집 분석력
예비교사 (온정덕 외, 2020)	5개 핵심역량, 15개 하위영역	<ul style="list-style-type: none"> • 교수역량: 교과기반 학문 이해 및 활용, 교과 교육과정 이해 및 활용, 학습자의 다양한 특성에 대한 이해, 학습자의 다양한 특성을 고려한 수업 설계, 학습자의 발달적 특성을 고려한 수업 설계, 수업 구성요소 간 일관성 이해 및 활용, 학습자 동기 유발 이해 및 활용, 수업 목표에 따른 교수학습 자료 방법의 활용, 상호 신뢰의 학습 환경 조성, 학생의 학습을 도와주는 평가 • 자기개발역량: 교사 전문성 개발 및 성장 • 공동체 역량: 나와 다른 특성을 지닌 사람들과 소통, 타인과 협력하여 문제 해결 • 교육적 신념: 교육을 통한 학습자의 성장과 변화 가능성에 대한 믿음
청소년 지도사 (서희정, 2020)	6개 역량, 26개 하위역량	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 활동 설계 역량: 청소년 및 청소년 활동 지식, 정보활용 기술, 청소년 특성을 반영한 프로그램 실제 기술, 상황을 고려한 프로그램 설계 기술 • 청소년 활동 실행 역량: 프로그램 운영 지식, 홍보 및 사전 준비 기술, 안전관리 기술, 오리엔테이션 기술, 참가자와의 관계 형성 기술, 참여 촉진 기술, 돌발상황대처 기술, 마무리 기술, 평가 기술 • 행정업무수행 역량: 업무 수행 지식, 네트워킹 기술, 일반행정 수행, 청소년 지원 기술 • 팀워크 역량: 팀원 이해, 리더십 기술, 협력 기술 • 전문성 개발 역량: 자기 이해, 전문영역 개발 기술, 자기관리 기술 • 태도: 청소년에 대한 태도, 청소년 활동에 대한 태도, 직업인으로서의 태도

○ 완주군 학교마을강사 역량 모델(초안) 도출

- 이러한 유관 직무군 분석을 토대로, 완주군 학교마을강사에게 요구되는 역할과 직무 특성을 반영하여 4개 영역(교수학습기반 / 교육과정 설계실행 / 관계관리 / 마을이해)으로 구성된 9개 역량을 도출함.
- 각 역량은 수행 정의와 함께 구체적인 행동지표로 구성되어 있으며, 이는 이후 배지 발급 기준, 강사 양성과정 설계, 현장 적용을 위한 기초 자료로 활용될 수 있도록 설계함.

<표 IV-3> 완주군 학교마을강사 역량 모델(초안)

영역	역량명	역량 정의 및 행동지표
교수학습 기반	교육 콘텐츠 전문성 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 강사가 보유한 전문 분야(예술, 체육, 인문 등)에 대한 지식기술을 체계적으로 습득발전시키고, 학교 교육활동에 적절히 적용하는 능력 • 행동지표 전문지식기술 습득, 학교교육과정 연계, 전문성 강화 노력
	교육환경 변화 대응	<ul style="list-style-type: none"> • 교육환경 변화(디지털, AI 등)와 미래사회 흐름을 파악하여, 수업이나 학습활동에 유연하게 대응하고 혁신적인 교수전략을 적용할 수 있는 능력 • 행동지표 정보윤리·데이터관리, 적극적 문제 해결, 자기계발
교육과정 설계 및 실행	교육과정 재구성	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 교육과정과 지역사회 자원을 연계하여, 학습 목표내용방법을 재설계하고 융합할 수 있는 능력 • 행동지표 교과연계, 지역자원연계, 교육환경 변화 반영
	학습 촉진	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자 참여와 협업을 촉진하며, 수업의 목표 달성을 위해 다양한 교수학습 전략(활동, 자료, 매체 등)을 창의적으로 구성하고 실행하는 능력 • 행동지표 학습자 참여 높이기, 다양한 활동 설계, 환경 변화에 따른 전략 실행
	학습성과 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자 성취수준을 점검피드백하고, 교육효과를 높이기 위해 평가 결과를 환류함으로써 지속적인 수업 개선과 학습자 성장을 지원하는 능력 • 행동지표 학습자 성취 수준 점검 및 피드백 제공, 평가 결과를 활용한 수업 개선, 학습자 맞춤형 성장 지원
관계관리	의사소통	<ul style="list-style-type: none"> • 교사, 학생, 학부모, 지역사회 관계자 등과 상호 신뢰를 쌓고 효과적으로 소통하여, 협력에 필요한 정보와 의견을 원활히 주고받는 능력 • 행동지표 적극적인 경청 및 피드백 제공, 명확하고 신뢰감 있는 의사 전달, 교육공동체와의 원활한 소통

영역	역량명	역량 정의 및 행동지표
	협업	<ul style="list-style-type: none"> 교사학생지역기관과 파트너십을 형성하여 공동 목표(교육 목표)를 달성하기 위해 함께 문제를 해결하고 시너지를 내는 능력 행동지표 교육공동체 내 협력적 관계 형성, 공동 프로젝트 기획 및 운영
마을이해	지역특성 이해	<ul style="list-style-type: none"> 완주(마을)의 역사문화자원환경을 잘 파악하고, 이를 학교 교육과정과 연계하여 학생들에게 실제적이고 풍부한 학습 경험을 제공하는 능력 행동지표 지역의 역사문화자원 탐색 및 이해, 지역사회 네트워크 활용, 지역자원과 교육과정 연계 적용
	일에 대한 사명감	<ul style="list-style-type: none"> 학교마을강사로서 자부심과 책임감을 가지고 아동청소년의 성장을 위해 지속적으로 역량을 개발하며 교육공동체에 기여하고자 하는 태도 행동지표 교육자로서의 역할에 대한 자부심, 아동·청소년 성장 지원을 위한 책임감

나. 완주군 학교마을강사 역량 모델 1차 수정안

1) 완주군 학교마을강사 역량 모델(초안)에 대한 전문가 지문 주요 결과

- 학교마을강사 역량 모델의 적절성을 종합적으로 검토하기 위해 교육학 분야(교육공학, 교육정책, 산업교육) 전문가 3인의 의견을 수렴함. 전문가들은 대학 및 연구 기관에서 교육 과정 및 교과목 인증, 비교과 프로그램 개발 등의 연구를 수행한 경험이 풍부함. 역량 구조(영역-역량-행동지표) 및 정의, 행동지표의 적절성, 중복성을 중심으로 검토한 주요 의견은 다음과 같음.

■ 역량 구조 간 계층성 및 연계성 부족

- 현재 역량 모델은 각 영역별 역량을 나열형으로 제시하고 있어, 역량 간 위계적 관계(예: 기초역량 → 심화역량) 또는 상호작용 구조가 드러나지 않음. 예를 들어, '교육환경 변화 대응'은 '교육 콘텐츠 전문성 개발'과 기능적으로 중첩될 수 있으나, 독립적 역량으로 분리되어 있어 구조적 정합성이 약화됨.
- 영역 간 유사 역량의 통합 또는 계열화를 통해 핵심역량군-하위역량 구조를 명확히 할 필요가 있음.

■ 행동지표의 관찰 가능성 및 평가 가능성 미흡

- 여러 행동지표들이 행동 중심 기술이 부족하고, 성과 기준(performance level)이 명확하지 않아 실제 인증평가에서의 활용도가 낮아질 수 있음. 또한 '전문성 강화 노력'은 매우 포괄적이며, 어떤 행동이 이에 해당하는지 모호하여 행동지표로 적절하지 않음.
- 행동지표는 '행동+상황+성과'가 포함되도록 서술하여 객관적 평가기준으로 변환 가능하도록 개선 필요함.

■ 역량명과 정의 간 불일치 또는 중복성 문제

- '교육 콘텐츠 전문성 개발'과 '교육과정 재구성'은 실제 수업 활동 설계라는 측면에서 유사 기능을 수행하며, 통합 가능성이 있음. 반대로 '일에 대한 사명감'은 정체성과 태도의 복합 요소를 포함하면서도 정의가 다소 모호하며, '역할 강화' 혹은 '전문성 정체성 확립' 등으로 명확화할 필요 있음.
- 각 역량이 독립적으로 작동하도록 기능적 중복성 제거와 명확한 명명 체계 정비 필요함.

■ '역량 인증체계'와의 연계 가능성 미흡

- 디지털 배지를 통한 인증을 고려할 경우, 각 역량은 성과 기반 평가 지표와 수준(Level)을 내포해야 함에도 불구하고, 현재 모델은 단일 수준(one-level) 구조로 구성되어 있음. 또한 디지털 배지 설계 시 요구되는 명확한 메타데이터(역량명, 정의, 인증기준, 평가도구 등)가 부족함.
- 따라서 각 역량을 3단계 수준(예: 입문-숙련-전문)으로 계열화하고, 이를 바탕으로 디지털 배지 인증 설계와 연계될 수 있도록 수준별 행동지표 체계를 강화할 필요가 있음.

2) 완주군 학교마을강사 역량 모델(1차 수정안) 도출

- 완주군 학교마을강사 역량 모델 수정안은 FGI(Focus Group Interview)와 설문조사 결과를 바탕으로, 현장 적용 가능성과 실천적 타당성을 높이기 위해 도출함.
- 기존의 4개 영역 9개 역량 체계는 역량 간 중복성과 적용 모호성이 제기됨에 따라, 실질적 교육활동 수행 맥락을 중심으로 3개 영역군(교수학습평가/ 소통관리/ 마을이해·

역할강화), 6개 하위역량(교육과정 설계/ 학습 촉진/ 의사소통/ 협업/ 지역특성 이해 / 학교마을강사 역할 이해) 체계로 통합·정비함.

- 역량 정의와 행동지표를 현장의 직무 특성에 맞게 구체화하고 일부 역량명과 정의를 보다 명료하게 수정함. 특히 행동지표는 실천 중심적 표현으로 재구성하였으며, 각 역량 간 중복을 최소화하여 학교마을강사들이 자기 역량을 구체적으로 인식하고 성장 경로를 설계할 수 있도록 수정함.

<표 IV-4> 완주군 학교마을강사 역량 모델(1차 수정안)

영역	하위역량	역량 정의	행동지표
교수학습 평가	교육과정 설계	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 교육과정과 다양한 자원을 연계하여, 학습 목표내용방법을 효과적으로 재구성할 수 있는 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 교과비교과 연계 수업 설계 • 다양한 자원의 교육적 재해석 및 적용 • 학습자 중심 수업 목표 설계
	학습 촉진	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 교수학습 전략을 유연하게 적용하여 학습자의 참여를 유도하고 성장을 지원하는 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 창의적 수업 활동 구성 • 학습자 특성에 맞춘 자료와 매체 활용 • 협력 기반 학습 운영 및 피드백 제공
소통관리	의사소통	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 교육 주체(교사, 학생, 학부모, 지역사회 관계자)와의 신뢰 기반 소통을 통해 원활한 교육활동을 조율하는 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 존중과 경청 중심의 상호작용 • 공감적 반응과 조율 능력 • 교육 정보의 효과적 공유
	협업	<ul style="list-style-type: none"> • 교육공동체 내에서 공동의 교육 목표를 달성하기 위해 교사학생지역기관과 협력적 파트너십을 형성하고 유지하는 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 협력적 의사결정 참여 • 공동 프로그램 운영 역량 • 유연하고 책임감 있는 팀워크 실천
마을이해 역할강화	지역특성 이해	<ul style="list-style-type: none"> • 완주(마을)의 문화자원환경을 이해하고, 교육적으로 재해석하여 실제적이고 의미있는 학습 경험을 제공하는 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역의 역사문화자원 탐색 및 이해 • 지역 탐색 기반 교육 콘텐츠 발굴 • 지역 자원의 수업 연계 구상
	학교마을강사 역할 이해	<ul style="list-style-type: none"> • 학교마을강사로서의 정체성과 책무성을 인식 하고, 지속적 역량 개발을 통해 교육공동체에 기여하는 태도 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육적 사명감 내재화 • 자기성찰을 통한 전문성 강화 • 지역교육 발전에 대한 기여 의지

다. 완주군 학교마을강사 역량 모델 2차 수정안

1) 1차 수정안에 대한 전문가 지문 주요 결과

- 학교마을강사 역량 모델 1차 수정안을 수정하기 위해, 전문가 3인의 의견을 수렴함. 행동지표의 적절성을 중심으로 검토한 주요 의견은 다음과 같음.

■ 행동지표 간 수준 구분 및 발전 단계 부족

- 하위역량별 행동지표가 모두 동등한 수준의 행동으로 제시되어 있어, 입문 → 숙련 → 전문으로 이어지는 발전 경로를 명확히 보여주지 못함.
- 각 역량마다 행동지표를 난이도별로 재구성하거나, 향후 배지 인증 또는 연수 설계 시 활용할 수 있도록 행동 수준(Level Descriptor)을 구분하여 제시할 필요가 있음.

■ 정의와 행동지표 간 일부 불일치

- 예컨대 '교육과정 설계' 역량의 정의는 '학습 목표·내용·방법의 재구성'을 포함하고 있지만, 행동지표에서는 '수업 기획'이나 학습 목표 설계'에만 집중되어 있음. 반면 수업 실행, 평가, 반성적 고찰 등은 배제되어 있어 정의와 실천 내용의 범위가 일치하지 않음.
- 역량 정의가 포함하는 개념 범위와 핵심 기능을 기반으로, 행동지표 항목이 정의의 내용을 모두 포괄할 수 있도록 재검토가 필요함.

■ '학교마을강사 역할 이해' 역량의 추상성 유지

- 해당 역량은 '정체성', '사명감', '기여 의지' 등 태도적 요소 중심으로 구성되어 있으나, 실제 행위 기반 평가나 역량 진단에는 적용이 어려움.
- 해당 역량은 자기성찰 도구로만 기능하기보다, 실천을 동반한 행동 예시(예: 지역 워크숍 기획 참여, 교사연계 활동 주도 등)를 포함해 구체화하고, 역할 실행 기반 행동지표를 추가해야 함.

2) 완주군 학교마을강사 역량 모델(2차 수정안) 도출

- 수정된 역량 모델은 전문가 지문 결과를 반영하여, 1차 수정안에서 도출된 3개 영역과 6개 하위역량의 구조를 유지하되, 행동지표의 타당성과 현장 적용성을 높이고자 함.
 - 기존 행동지표 중 중복되거나 포괄적인 표현은 구체화하고, 각 하위역량의 고유한 기능과 특성이 명확히 드러나도록 재서술하였음.
 - 모든 행동지표는 실제 수업 및 교육활동에서 관찰 가능하고 측정 가능한 수준으로 구체화 하였으며, 자기 성찰, 역량 진단, 교육훈련 설계, 디지털 배지 발급 기준 등 다양한 활용을 염두에 두고 설계됨. 역량별로 3개 행동지표를 도출함.
 - 표현 방식은 일관되게 “~한다”의 실천적 종결형 문장으로 정리하여 행동 중심성을 강화하고, 각 지표는 기획(계획)-실행(수행)-점검(평가)의 흐름이 자연스럽게 연결되도록 구성하여, 강사의 역량 성장 경로를 단계적으로 설계하는 데 활용 가능하도록 함.

<표 IV-5> 완주군 학교마을강사 역량 모델(2차 수정안)

영역군	하위역량	역량 정의 및 행동지표
1. 교수학습 평가	A. 교육과정 설계	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 교육과정과 다양한 자원을 연계하여, 학습 목표내용방법을 효과적으로 재구성할 수 있는 능력: 교과비교과 연계 수업 설계/ 다양한 자원의 교육적 재해석 및 적용/학습자 중심 수업 목표 설계 • A1 학교 교육과정을 이해하고 지역사회 자원을 효과적으로 연계하여 수업을 기획하고 운영한다. • A2 교육적 효과를 높이기 위해 지역사회 전문가와 협력하고, 현장 경험을 교육과정에 반영한다. • A3 학습자의 수준과 요구를 고려하여 창의적이고 맞춤형 학습 활동을 설계하고 실행한다.
	B. 학습 촉진	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자 참여와 협업을 촉진하며, 다양한 교수학습 전략을 창의적으로 적용하여 학습자 성장과 학습목표 달성을 지원하는 능력: 창의적 수업 활동 구성/ 학습자 특성에 맞춘 자료와 매체 활용/ 협력 기반 학습 운영 및 피드백 제공 • B1 교육환경 변화를 반영하여 효과적인 교수 전략을 수업에 적용한다. • B2 다양한 교수법과 교육 자료를 활용하여 학습자의 참여도를 높인다. • B3 학습자의 성취도와 요구를 파악하고, 개별 맞춤형 피드백을 제공한다.

영역군	하위역량	역량 정의 및 행동지표
2. 소통관리	C. 의사소통	<ul style="list-style-type: none"> • 교사, 학생, 학부모, 지역사회 관계자의 의견을 경청하고 의도를 이해하며, 언어적, 비언어적 방법으로 정보와 의견을 원활히 주고받는 능력: 존중과 경청 중심의 상호작용/ 공감적 반응과 조율 능력/ 교육 정보의 효과적 공유 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • C1 열린 마음과 존중하는 태도로 교육공동체 구성원과 원활하게 소통한다. • C2 선입견 없이 상대방의 의견을 경청하고, 공감적인 피드백을 제공한다. • C3 명확하고 논리적인 언어 및 비언어적 표현을 통해 효과적으로 의사를 전달한다.
	D. 협업	<ul style="list-style-type: none"> • 교사학생지역기관과 파트너십을 형성하여 공동 목표(교육 목표)를 달성하기 위해 함께 문제를 해결하며, 협력관계를 구축하고 유지하는 능력: 협력적 의사결정 참여/ 공동 프로그램 운영 역량/ 유연하고 책임감 있는 팀워크 실천 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • D1 교사, 학생, 학부모, 지역사회 기관과 협력적 관계를 형성하고 유지한다. • D2 공동 교육 프로젝트를 기획하고, 효과적으로 운영하여 교육 목표를 달성한다. • D3 문제 해결을 위해 협력하며, 상호 신뢰를 바탕으로 협업의 효과성을 극대화한다.
3. 마을 이해 역할 강화	E. 지역 이해	<ul style="list-style-type: none"> • 완주(마을)의 역사문화지원환경을 잘 파악하고, 이를 학교 교육과정과 연계하여 학생들에게 실제적이고 의미있는 학습 경험을 제공하는 능력: 지역의 역사문화지원 탐색 및 이해/ 지역 탐색 기반 교육 콘텐츠 발굴/ 지역 자원의 수업 연계 구상 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • E1 지역의 역사, 문화, 자원 및 환경을 탐색하고, 교육적 의미를 이해한다. • E2 지역사회 네트워크를 활용하여 교육적 기회를 확대하고 학습을 지원한다. • E3 지역자원을 학교 교육과정과 연계하여 학생들에게 풍부한 학습 경험을 제공한다.
	F. 강사 역할 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 교육통합의 철학을 이해하고 학교마을강사로서 자부심과 책임감을 가지며, 이동 청소년의 성장을 위해 지속적으로 역량을 개발하여 교육공동체에 기여하고자 하는 태도: 교육적 사명감 내재화/ 자기성찰을 통한 전문성 강화/ 지역교육 발전에 대한 기여 의지 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • F1 강사로서의 역할과 책임을 인식하고, 교육자로서의 정체성을 확립한다. • F2 지속적인 전문성 개발과 자기개발을 통해 강사 역량을 강화한다. • F3 이동 청소년의 성장과 학습을 지원하며, 교육공동체 발전에 기여한다.

3. 학교마을강사 역량 모델 최종안

가. 역량 모델 수정 경과 및 전문가 지문 반영

1) 2차 수정안에 대한 전문가 지문 주요 결과

○ 학교마을강사 역량 모델 2차 수정안을 재검토하기 위해, 전문가 3인의 의견을 수렴함. 행동지표의 적절성을 중심으로 학교마을강사의 고유성과 현장성을 종합적으로 고려한 검토 의견은 다음과 같음.

■ 학교마을강사의 고유 역할에 대한 역량 차별화 미흡

- 현재 역량 모델은 교사의 일반적인 교수학습 역량 구조와 유사한 틀로 구성되어 있어, 학교마을강사만의 특화된 정체성이 뚜렷하게 드러나지 않음. 특히 '교육과정 설계', '학습 촉진', '평가'와 같은 용어는 교원자격을 전제로 한 직무와 혼용될 우려가 있음.
- '공동기획 기반 수업참여', '지역자원 해석 및 전달', '수업보조 및 학습연결 지원' 등 학교마을강사 고유의 참여형·보완형 역할을 반영한 역량 명칭으로 조정할 수 있음.

■ 평가와 수업 성과 책임성 강조 부적합

- '학습성과 평가', '학습목표 달성' 등은 교원의 전담 역할이며, 강사에게 직접적인 학습 결과의 책임을 부여하는 것은 책무성의 과잉 해석 우려가 있음.
- '학습환경 조성', '학습참여 촉진', '성장기반 피드백' 등으로 조정하여 촉진자(facilitator)로서의 역할을 명확히 하고, 교원과의 역할 분담을 구조적으로 반영할 것을 제안함.

■ 지역성과 생태적 교육 감수성 미포함

- '지역 이해' 역량은 지식 중심에 머물고 있어, 실제 완주형 교육활동의 철학인 마을의 삶과 연결된 교육, 생태·돌봄·공동체 지향성이 내포되지 않음.
- '지역과 함께 기획하는 교육', '공동체 기반 돌봄 역량', '마을 안에서의 사회적 감수성' 등 생태교육, 관계 교육 관점의 역량 요소를 추가하거나 재구성이 필요함.

■ 행동지표 수 조정 필요

- 행동지표 3개 이상이 되면 표가 과도하게 길어져 시각적으로 복잡해지고, 역량별 핵심 포인트가 흐려지는 문제가 발생할 수 있고, 반대로 1개만 제시할 경우, 역량을 입체적으로 설명하기엔 부족하여 적용 사례가 제한될 수 있음. 따라서 2개는 ‘핵심 개념 포괄’과 ‘실천 적용성’ 간의 균형을 맞출 수 있는 적정 수치로 판단됨.
- 또한 디지털 배지 발급 시 역량별로 수행 기준(behavioral criteria)을 명시해야 하므로, 최소 2가지 행동 근거를 설정하면 평가 시 신뢰도와 명확성 확보가 가능하며 2개의 행동지표를 기준으로 초급-중급, 수행-숙련 수준 차별화가 가능하여, 성장 경로 설계 및 재인증 체계 설계 시 유용할 것으로 판단함. 행동지표는 강사 자기진단, 역량기반 워크숍 설계, 피드백 루브리 구성 등에서 중요한 요소로 활용될 수 있음을 고려해야 함.

2) 완주군 학교마을강사 역량 모델(최종안) 도출

- 최종안은 이후 디지털 배지를 통한 역량 인증 기준, 강사 양성과정 설계, 교육기관 및 지자체의 강사 배정 및 관리 기준으로도 활용 가능한 수준으로 개발함.
- 역량 명칭을 ‘실행 중심’으로 수정하여 활동성과 직무 수행력을 강조하고, 행동지표는 현장에서 강사의 실천 행동으로 관찰될 수 있는 구체적 행위를 중심으로 기술하여 최종안을 도출함.
- 모든 하위역량에 대해 동일한 개수(2개)의 행동지표를 제시함으로써, 모델 전체의 통일성과 비교 가능성을 높이고, 역량 간 일관성과 구조적 안정성 확보하고자 하였음. 행동지표를 각 2개로 줄이되, 기획-수행-평가의 흐름 중에서 실질적인 실행과 평가 가능성이 높은 문장으로 정제함.
- 교수·학습 활동 내에 내재된 요소로 통합하여 표현하는 것이 학교마을강사의 실제 역할 범위에 더 적합하고, 교원과의 구분 차원에서 ‘평가’의 공식성보다 운영 관점의 유연성을 부각하기 위해 영역군 ‘교수학습평가’를 ‘교수학습 운영’으로 수정함.

<표 IV-6> 완주군 학교마을강사 역량 모델(최종안)

영역군	역량	역량 정의 및 행동지표
1. 교수학습 운영	A. 학교마을 교육과정 설계	
	역량 정의	• 학교 교육과정과 다양한 자원을 연계하여, 학습 목표내용 방법을 효과적으로 재구성할 수 있는 능력
	하위역량	• ① 교과비교과 연계 수업 설계, ② 자원 기반 교육 기획 실행
	행동지표	• A1 학교 교육과정을 기반으로 다양한 자원을 연계하여 수업을 설계·운영한다. • A2 지역 전문가와 협력하여 교육 내용을 구성한다.
	B. 학습 촉진 실행	
	역량 정의	• 교수 학습 전략을 유연하게 적용하여 학습자의 참여를 유도하고 성장을 지원하는 능력
2. 소통관리	하위역량	• ① 참여 중심 수업 전략 실행, ② 협력 기반 피드백 운영
	행동지표	• B1 학습자의 참여를 유도할 수 있는 수업 전략을 적용한다. • B2 학습자의 특성에 맞춘 개별 피드백과 협력 활동을 운영한다.
	C. 교육소통 조정	
	역량 정의	• 다양한 교육 주체(교사, 학생, 학부모, 지역사회)와의 신뢰 기반 소통을 통해 교육활동을 원활히 조율하는 능력
	하위역량	• ① 존중 경청 중심 소통 태도, ② 교육 정보의 명확한 전달
	행동지표	• C1. 교육 주체의 의견을 존중하며 공감적 반응을 통해 소통한다. • C2. 교육 목적에 맞는 정보를 명확하게 공유한다.
3. 마을 이해 역할 강화	D. 교육협력 관리	
	역량 정의	• 학교 및 지역사회 내 다양한 주체와 교육 협력을 실행하여 공동 목표를 달성하고, 지속 가능한 관계를 유지하는 능력
	하위역량	• ① 교육공동체 협력관계 유지 능력, ② 공동교육기획 능력
	행동지표	• D1 교육공동체 내 협력적 관계를 유지하며 교육적 효과를 유지하고 환류한다. • D2 학교 및 지역사회 구성원과 공동 교육 프로젝트를 계획하고 실행한다.
	E. 지역이해 기반 수업 적용	
	역량 정의	• 완주 지역의 역사문화자원환경을 이해하고 이를 교육적으로 재해석하여 실제적인 학습 경험을 제공하는 능력
3. 마을 이해 역할 강화	하위역량	• ① 지역 탐색 및 교육 콘텐츠 발굴, ② 지역자원 교육 적용 설계
	행동지표	• E1. 지역 자원을 교육적 관점에서 분석하고 콘텐츠를 개발한다 • E2. 지역의 역사문화자원을 탐색하고 이를 수업에 적용한다.
	F. 학교마을강사 역할 강화	
	역량 정의	• 학교마을강사로서의 정체성과 책무성을 인식하고, 지속적 역량 개발을 통해 교육공동체에 기여하는 태도
	하위역량	• ① 교육자로서의 정체성 확립, ② 지역교육 기여 태도 내면화
	행동지표	• F1 학교마을강사로서의 정체성과 역할을 인식하고 역량 개발을 지속한다. • F2 지역 교육 발전을 위한 책임의식을 갖고 실천한다.

나. 최종 역량 모델 적용 구조

○ 3개 영역과 6개 하위역량으로 구성된 통합적 구조

- 완주군 학교마을강사 역량 모델은 교수학습 운영, 소통관리, 마을 이해역할 강화의 3개 영역군과, 이들 각각에 포함된 6개 하위역량으로 구성되어 있음. 이 구조는 학교마을강사의 실천 중심 역할을 반영하면서도, 교원과의 직무 차별성과 지역 기반 교육활동의 특수성을 고려하여 설계되었음. 각 하위역량은 실제 교육 현장에서 수행되는 역할을 중심으로 정의하고 현장 적용성, 정책 연계 가능성, 배지 인증 구조 연계를 고려하여 구성함.

○ 행동지표의 실행 가능성과 구조적 일관성 확보

- 각 하위역량은 2개의 실행 중심 행동지표로 구성되어 있음. 행동지표는 “~한다”로 끝나는 실천적 종결형 문장으로 정리되어 있어 관찰 가능성과 측정 가능성을 확보하고 있음. 또한 기획-수행-평가(환류) 등의 교육 실천 과정 흐름이 반영되어 있으며, 역량별 특성에 따른 고유 기능이 드러나도록 구성됨. 이는 학교마을강사가 자신의 역할을 자가 진단하고, 역량 성장을 위한 실천 전략을 구체화하는 데 활용 가능함.

○ 실제 교육 행정 및 훈련 체계와의 연계 가능성

- 최종 역량 모델은 디지털 배지 기반 인증 체계 구축의 기준으로 활용 가능하도록 설계됨. 예를 들어, 각 행동지표(A1, A2 등)를 배지 발급의 성취 기준으로 삼을 수 있으며, 이를 기반으로 입문-숙련-전문 수준으로 확장 가능함. 또한 강사 양성과정의 교육목표 및 학습 모듈 구성 기준, 평가 루브릭 및 성찰 워크북 개발 시 기준 척도, 강사의 이력 및 역량 기반 이력관리시스템의 핵심 항목을 개발 시 근거 자료로 활용할 수 있음.

○ 모델 자체의 구조적 완성도와 정책 활용 정합성 확보

- 역량 모델은 단일 수준(one-level) 구조의 한계를 보완하고, 구조화된 모듈형 체계를 통해 다른 지역이나 교육유형으로의 확장성 또한 확보함. 특히 모든 하위역량이 동일한 방식의 행동지표 수(2개)를 갖고 있어 모델의 일관성과 비교 가능성이 높고, 향후 디지털 이력 관리 시스템, 마을강사 인증제, 지역 간 역량 기준의 상호 호환 체계 구축에도 활용할 수 있음.

4. 요약 및 시사점

가. 요약

- 완주군 학교마을강사 역량 모델은 정규교원과 구분되는 마을강사의 고유 역할과 교육적 기여를 구조화하기 위해 개발하였으며, 학교-마을 연계 교육의 실천성을 반영한 3개 영역, 6개 하위역량, 12개의 행동지표로 구성됨. 각 행동지표는 실제 교육활동에서 관찰 가능하고 측정 가능한 실천 문장으로 개발되었으며, 강사의 자기 성찰 및 성장 경로 설계, 강사 양성 과정 설계, 역량 인증을 위한 디지털 배지 기준 등으로 폭넓게 활용될 수 있도록 설계함.
- 완주군 학교마을강사 역량 모델은 구조적 측면에서 교수학습 운영, 소통관리, 마을 이해 역할 강화의 3개 영역으로 통합 구조화하였고, 내용적 측면에서는 각 하위역량을 실천 기반의 정의와 함께 실행 중심의 행동지표 2개로 구성함. 표현 방식은 모든 행동지표를 실천적 종결형 문장으로 통일하여 현장 적용성과 측정 가능성을 높였음. 이 모델은 자기점검, 디지털 배지 인증, 강사 양성과정 설계, 활동 이력 관리, 지역 정책 연계 등에 다양하게 활용될 수 있음.

나. 시사점

- **학교마을강사의 정체성 공식화 및 제도화 기반 마련**
 - 완주군 학교마을강사 역량 모델은 마을강사의 교육 기여와 전문성을 구조화함으로써, 이들을 단순한 보조 인력이 아닌 지역교육 주체로 공식화하는 데 기여함. 이는 그동안 제도적으로 주변화되어 왔던 마을강사의 역할을 명확히 규정하고, 공공 인증 기준과 연계 가능한 기반을 제공함으로써, 향후 법적 자격체계, 활동 보상체계, 전문성 인정 구조 마련의 토대를 형성할 수 있음.

○ 교육 거버넌스 강화를 위한 실천적 조정자 역할 구조화

- ‘교육소통 조정’, ‘교육협력 관리’ 등 협력 중심 역량은 학교-마을 간 연계 교육의 매개자로서 마을강사의 중간 조정자(facilitator) 역할을 제도적으로 구조화한 것으로, 교육 생태계 내 다양한 주체 간 거버넌스 형성을 위한 실천 기반을 제공한다. 특히, 교원-강사-지역사회 간 수평적 협력 체계를 촉진함으로써 지역교육의 지속가능성과 자율성을 강화하는 데 기여할 수 있음.

○ 지역 기반 교육 실천의 정책적 확산 가능성 제고

- ‘지역 이해 기반 수업 적용’ 역량은 단순한 지역 정보 전달을 넘어, 지역 자원의 교육적 해석, 공동체 참여 감수성, 삶의 맥락과 연결된 학습 설계를 포함하고 있음. 이는 완주군 교육의 철학을 반영하여 지역사회 기반 교육 실천 모델로 확장 가능하며, 향후 지역교육 과정, 마을연계 교육 정책, 공동체 기반 학습 활성화 등과 관련된 정책 설계의 기반 자료로 활용될 수 있음.

○ 디지털 전환 시대에 적합한 인증 및 관리 체계 연계 가능성

- 각 역량별 행동지표는 디지털 배지 설계 요건에 부합되도록 작성되어 있어, 향후 입문-숙련-전문의 단계별 인증 체계 구축이 가능함. 이와 연계된 배지 기반 포트폴리오 시스템은 이력 관리, 재인증, 활동 이력 누적, 행정 효율화 등 교육행정의 디지털 전환 기반으로 활용될 수 있으며, 교육청 및 지자체의 강사 관리 및 배정 시스템과도 통합 운영 가능함.

○ 광역 확산과 정책 연계의 대표 모델로서의 가치 확보

- 모듈화된 역량 구조와 실천 중심 행동지표는 타 지자체에서도 손쉽게 채택·활용할 수 있는 확장성과 범용성을 갖춘. 이는 향후 광역 단위의 마을강사 인증제 설계, 지역 인재풀 관리 시스템, 교육특구 중심 정책사업 등과의 연계를 가능하게 하며, 완주군의 사례를 지역교육 혁신 정책의 선도 모델로 자리매김할 수 있는 정책적 기초자료로 활용될 수 있음.

제5장

디지털 배지 활용 학교마을강사 인증제 구축

1. 학교마을강사 인증제 기본 방향
2. 학교마을강사 인증제 모형
3. 디지털 배지 활용 인증 방안
4. 요약 및 시사점

V. 디지털 배지 활용 학교마을강사 인증제 구축

1. 학교마을강사 인증제 기본 방향

가. 역량 모델과 디지털 배지 연계

- 학교마을강사의 교육적 기여를 객관적으로 인증하고, 전문성 강화를 위한 지속 가능한 성장 체계를 마련하기 위해 디지털 배지 기반 인증제가 요구됨. 이에 따라, 디지털 배지를 활용한 역량 인증 체계가 학교마을강사 제도 정착을 위한 핵심 전략으로 주목받고 있음.
- 역량 기반 인증 방식은 학위 중심의 이력보다 강사의 실제 수행 역량을 강조하며, 다음과 같은 장점을 지님.
 - **역량 중심 인증:** 디지털 배지는 기존의 학위나 자격증과 달리, 강사의 개별 역량(예: 교육과정 설계, 학습 촉진, 의사소통, 지역 연계 등)을 세분화하여 평가할 수 있음.
 - **학습 경력 추적 가능:** 강사가 특정 연수나 교육과정을 이수할 때마다 디지털 배지를 발급하여 학습 이력을 체계적으로 관리할 수 있음.
 - **유효기간 설정을 통한 지속적 성장 유도:** 디지털 배지에 유효기간을 설정하여 정기적인 재교육 및 연수를 통해 지속적인 전문성 개발을 지원할 수 있음.
 - **맞춤형 성장 경로 제공:** 강사마다 전문 분야, 교육경험, 강점이 다르므로, 디지털 배지를 통해 개인별 맞춤형 역량 개발 경로를 설계하고 필요 역량을 선택적으로 강화할 수 있음.
- 학교마을강사 역량 모델과 디지털 배지의 연계하여, 하위역량별 또는 수준별로 단계적으로 모두 이수한 경우에 대해 하나의 역량 단위로 배지 발급하는 방안 고려할 수 있으며, 향후 단계적 성장을 위한 상위배지 설계에 활용 가능함.

나. 역량 모델과 학교마을강사 양성과정 연계

- 우선적으로 학교마을강사 양성과정이 단순한 지식 전달이 아니라, 학교마을강사로서의 역할을 수행하는 데 필요한 역량을 직접적으로 반영하도록 설계되었는지 확인할 필요가 있음. 각 프로그램이 어떤 하위역량(A-F)과 연계되는지 체계적으로 정리하여, 교육 내용과 강사의 실제 필요 역량 및 역할 간의 연계성을 강화해야 함.

- 앞서 개발한 학교마을강사 역량 모델과 기존에 운영되었던 학교마을강사 양성과정을 맵핑한 결과, 각 교육 프로그램은 역량 모델(A~F역량)의 세부 행동지표와 적절히 매핑되어 있음(<표 V-1> 참고).
 - 교수학습 운영(A,B)뿐만 아니라, 소통관리(C,D), 마을 이해역할 강화(E,F)까지 고르게 과정이 연계되고 있음. 특히 소통 및 협업(C,D) 역량의 경우, 다양한 과정과 연결되어 있어, 강사들이 단순히 개별적 강의자가 아닌 교육 공동체의 협력자로서의 역할을 수행해야 함을 강조하는 특성을 지님

- 학교마을강사 양성과정 내용 분석을 통해, 학교마을강사로서 지식 이해와 현장에서의 실천의 균형성, 단계적 성장 가능성을 검토함.
 - 종합적으로 보면, 학교마을강사 양성과정은 약 40시간 소요되는 프로그램 내에 3개 영역군(교수학습 운영, 소통관리, 마을 이해역할 강화)을 모두 포함하고 있었음.
 - 필수교육 단계에서는 학습 촉진 실행 역량 과정이 다소 미흡하고, 기능향상 단계에 교육 소통 조정 역량 과정 미흡한 것으로 나타남. 즉, 필수교육에서는 이해와 개념 정립(행동지표 D1, D2, F1 등), 기능향상 단계에서는 실천적 요소(행동지표 C1, C2 등) 중심으로 설계된 것으로 판단됨.
 - 실습 단계에서는 실제 현장의 접목(행동지표 F1, F2)을 강조하여, 단계별/수준별로 차별성을 지니고 있음. 이는 실습을 성공적으로 마친 강사들에게 ‘학교마을강사 인증 배지’를 부여하여 강사의 신뢰도를 높이고, 학교 현장과의 연계를 더욱 강화할 수 있는 근거로 활용할 수 있음.

<표 V-1> 학교마을강사 역량 모델과 양성과정 맵핑

구분	단계	세부 프로그램	연계 역량 (영역)-(하위역량)-(행동지표)	비고
1	기본 교육	범죄사실 조회, 장애인식, 성폭력, 학교폭력, 안전교육-CPR	-	최소 요건
2		교육통합 철학과 구조적 이해	(3)마을 이해역할 강화-(F)강사 역할 강화-(FI)	
3		매개자 이해와 역할	(3)마을 이해역할 강화-(F)강사 역할 강화-(FI)	
4		모듬구성, 협업구조 이해	(2)소통관리-(D)교육협력 관리-(DI,D2)	
5	필수 교육 (20H)	의사소통구조, 도구 활용 및 훈련	(2)소통관리-(C)교육소통 조정-(CI,C2)	3개 영역군 포함/ E역량 (학습 촉진 실행) 미포함
6		학교의 이해 및 조직이해	(2)소통관리-(D)교육협력 관리-(DI,D2)	
7		지역이해	(3)마을 이해역할 강화-(E)지역 이해 기반 수업 적용-(E1,E2)	
8		교육정책과 지역교육 흐름	(2)소통관리-(D)교육협력 관리-(DI,D2)	
9		성격유형검사 및 자기보고 분석	(3)마을 이해역할 강화-(F)강사 역할 강화-(FI,F2)	
10		교안 작성법	(1)교수학습 운영-(A)학교마을 교육과정 설계-(A1)	
11		감정코칭 및 놀이법	(2)소통관리-(C)교육소통 조정-(CI,C2)	
12		동영상 제작법	(1)교수학습 운영-(B)학습 촉진 실행-(B1,B2)	3개 영역군 포함/ D역량 (교육소통 조정) 미포함
13	기능 향상 (15H)	인터뷰법	(2)소통관리-(C)교육소통 조정-(CI,C2)	
14		지역이해와 탐방	(3)마을 이해역할 강화-(E)지역 이해-(E1,E2)	
15		프로젝트 기획	(1)교수학습 운영-(A)학교마을 교육과정 설계-(A1,A2)	
16		플레이백시어터(예술적 대화)	(2)소통관리-(C)교육소통 조정-(CI,C2)	
17	실습 (5H)	학교현장/ 타운홀참관 및 참여	(3)마을 이해역할 강화-(F)강사 역할 강화-(FI,F2)	(F)강사 역할 강화에 특화
18		학교 프로젝트 실행 및 참관	(3)마을 이해역할 강화-(F)강사 역할 강화-(FI,F2)	
약 40H		학교마을강사 양성과정	3개 영역군 포함, 필수교육 단계에 학습 촉진 실행 역량 과정 미흡, 기능 향상 단계에 교육소통 조정 역량 과정 미흡	

- 학교마을강사 양성과정의 구성은 기본교육(법적 필수교육: 최소요건)→필수교육(교육역량 함양 수준:교수학습, 응용 및 실천력 강화)→기능향상(심화 역량 수준: 심화 및 전문성 강화)→실습(특화 역량 수준: 현장 적용) 단계별 성장 경로를 확인할 수 있음. 디지털 배지 및 재인증 체계와 연계하여 강사들이 지속적으로 자기 역량을 발전시킬 수 있는 과정으로 확인됨.
- 결론적으로, 기존의 학교마을강사 양성과정은 역량 기반 모델과 연계가 가능한 수준으로 설계되어 있으며, 세부 프로그램마다 연계 역량을 명시하여 역량 맞춤형 연수를 설계하거나 과정 이수에 대한 성과를 입증하는 디지털 배지를 설계할 수 있는 여건으로 판단됨. 그러나 향후 디지털 배지 인증 체계 도입 시, 학교마을강사들의 지속적인 성장과 실질적인 역량 강화를 위한 양성과정 개선(전면/ 부분) 또는 심화 과정 개발, 정기적 피드백 시스템 구축 등의 추가적인 과제가 동시에 진행되어야 함.

2. 학교마을강사 인증제 모형(안)

가. 학교마을강사 인증제 개요

- 학교마을강사 인증제는 일정 기준을 충족한 학교마을강사에게 공적 인증을 부여하는 제도로, 강사의 전문성과 책임성을 제도적으로 보장하는 목적성을 가지고 있음.
 - 이를 위해 학교마을강사 인증제 운영 시 필수적으로 요구되는 요소(도입 목적, 명칭, 주관 기관, 평가 주체, 평가 대상, 평가 위원, 평가 절차 등)을 우선적으로 도출하고, 해당 요소별 개발 방향을 설정함.
 - 예를 들어, ‘주관 기관’이라 함은 ‘학교마을강사 인증제 도입, 계획, 운영, 개선에 필요한 연구, 개발, 지원을 전담하는 인증제 시행 총괄 조직’, ‘평가 주체’는 ‘공식적인 배지 발급 기관으로 인증 판정을 최종적으로 결정하고, 인증의 효력과 혜택을 보장하는 공식 인증기관’으로 규정하고, 이에 대한 적절한 수준의 세부 방안을 순차적으로 마련하는 것을 골자로 함.

<표 V-2> 학교마을강사 인증제 모형 구성 요소 및 개발 방향

구분	구성 요소	모형 개발 방향
1. 기본 방향	도입 목적 (취지)	• 운영 목적 명확화 : 강사 인증 및 디지털 배지 발급을 통해 달성하고자 하는 궁극적인 목표 또는 지향점으로, 도입 이유와 방향성
	명칭	• 새로운 체계, 평가, 도구 등 도입 시 간명하고 직관적으로 인식할 수 있는 명칭 설정
	주관 기관	• 학교마을강사 인증제 도입, 계획, 운영, 개선에 필요한 연구, 개발, 지원을 전담하는 인증제 시행 총괄 조직
2. 인증제 운영	평가 주체	• 공식적인 배지 발급 기관으로 인증 판정을 최종적으로 결정하고, 인증의 효력과 혜택을 보장하는 공식 인증기관
	평가 대상	• 대상 확대 및 명확화 : 학교마을강사, 학교마을 양성과정 이수자, 매개자양성 과정(기초/ 심화) 이수자로 확대 가능성 검토를 통한 대상 명확화
	평가 위원	• 평가 전문성 확보 : 평가 기준과 방법론을 숙지한 전문가로 구성, 지역교육 및 정책 전문가를 포함(+ 현장 실무 관련자)
	평가 절차	• 체계적 진행: 설명회 및 신청(대학) → 평가 진행(단계별/ 협업기관별) → 최종 평가 및 배지 발급 → 사후관리
3. 인증 유형 및 평가 항목	평가 유형	• 역량 기반 단계적 평가 : 인재 양성 목표 및 교육 프로그램 수준을 고려하여 기초/중급/고급 수준으로 구분
	평가 기준	• 배지 발급 유형(평가 유형)별 세부 평가 기준 설정 • 학교마을강사에 요구되는 실제적인 역량을 평가 항목에 포함 (예) 실습 프로젝트, 프로젝트 기획, 현장 기반 과제 수행 필수
	평가 방법	• 양성과정 이수 내역 검토 및 확인, 내용전문가 및 교육전문가가 평가위원으로 참여하여 실무 중심 평가 강화
4. 인증 결과 및 혜택	판정 기준	• 명확한 기준 적용 : 배지 유형별 평가 기준에 따라 배지 발급 여부 검토
	평가 혜택	• 실질적 혜택 제공 : 디지털 배지 취득 뿐 아니라 연계 프로그램 제공

○ 학교마을강사 인증제 기본 방향은 학교마을강사의 제도적 정착과 교육 전문성 강화를 위해 디지털 배지 기반 인증제를 도입하는 방향성과 구조를 의미함.

- 학교마을강사의 비전 정립 측면에서는 마을 내 특정 전문 역량을 갖춘 인재를 단순한 교육보조자가 아닌 실질적 교육주체로 인정하고, 학교와 지역사회를 연결하는 핵심 인력으로 자리매김하는 방향을 강조함. 이러한 정체성 확립은 인증제를 통해 강사의 교육적 기

- 여를 공식화하고, 지역 교육 생태계의 지속 가능성에 기여하게 됨.
- 인증제 도입 목적은 크게 세 가지로 요약됨. 강사의 자긍심 및 책무성 제고, 학교와 마을 간 교육 협업 강화, 그리고 지속 가능한 지역교육 체계 구축이며, 이를 뒷받침하기 위한 운영 구조로는 완주군교육통합지원센터를 주관 기관으로 설정하고, 완주군 및 교육지원청, 학교·마을기업 등의 교육공동체를 협력 주체로 명시하여 다주체 기반의 운영 체계를 마련하는 것임.
 - 또한, 단계별 양성과정 설계 및 사후관리 방안을 통해 강사의 성장을 지원하고, 강사 네트워크를 활성화하여 지역사회 내 자생적 교육 생태계 구축을 도모해야 함. 특히, 정기적 재인증, 포트폴리오 평가, 협업 프로젝트 지원 등은 인증제를 일회성 자격증명에서 벗어나 역량 중심 경력관리 체계로 정착시키기 위한 핵심 방안이라 할 수 있음.

<표 V-3> 학교마을강사 인증제의 기본 방향

학교마을강사 인증제의 기본 방향	
학교마을강사 인증제 비전	<ul style="list-style-type: none"> • 학교마을강사: 마을내 특정 분야의 전문성을 보유하거나 양성과정을 이수하여 전문성을 갖춘 자를 의미 • 단순한 교육학적 배경이 아닌, 지역사회와 학교 교육에 기여할 수 있는 실질적 전문성을 폭넓게 인정 • 지역(마을)과 학교를 연결하여 학습자의 성장과 지역 발전에 기여하는 역할 수행
인증제 도입 목적	<ul style="list-style-type: none"> • 학교-지역사회 교육 협력 강화: 강사의 전문성을 객관적으로 인증하여, 학교와 마을 간의 교육 협업을 촉진하고, 마을 교육력을 높임 • 강사의 자긍심 및 책임 의식 고취: 인증 강사는 전문성을 인정받아, 교육 현장에서 더 큰 책임감을 갖고 활동하며, 학교-마을 연계 교육의 질적 향상에 기여 • 지속 가능한 지역 교육 생태계 조성: 인증 강사가 마을교육공동체의 핵심 자원으로 자리매김, 정주 인구 증가와 지역 교육 발전에 기여
명칭	<ul style="list-style-type: none"> • 완주 학교마을강사 인증제(또는 완주 마을강사 인증제)
주관 기관 및 협력 체계	<ul style="list-style-type: none"> • 주관 기관 완주군교육통합지원센터(또는 완주군): 인증제 총괄 운영 및 관리 • 협력 기관 완주군 및 교육지원청(정책적·재정적 지원, 운영 협업)/ 지역 교육공동체(학교, 마을, 기업 등): 협력 모델 구축 및 교육 프로그램 공동 운영

학교마을강사 인증제의 기본 방향

체계적 양성 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 단계별 양성과정 설계 <ul style="list-style-type: none"> - 기본 소양 교육: 교수법, 학습자 이해, 마을교육철학 등 필수 기초 과정 제공 - 전문 분야 연계 교육: 강사의 전문성을 학습자 교육과 연계할 수 있도록 심화 과정 운영 • 강사 역량 발전 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 기본 교육 이수 후 심화 연수: 전문 교육, 멘토링, 협업 프로젝트, 역량 강화 워크숍 등 지원 - 강사 네트워크 운영 및 공동체 협력 강화: 공동 프로젝트 기획 및 실행 지원 (비용도 지원) - 지역사회와의 연계 강화: 지역 기업·기관과 협력하여 인증 강사에게 우선 참여 기회 부여
사후 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 강사 역량 이력 관리: 인증 이후 강사의 교육 활동(강의 횟수, 피드백, 연수 참여 등)을 디지털 배지로 기록관리하여 공식 경력으로 인정 • 지속적 재인증 체계 적용: 일정 주기(예: 2~3년/4~5년)마다 정기적으로 재인증 실시, 재교육, 성과 평가, 포트폴리오 평가 등을 통해 강사의 역량을 계속 점검·보완 • 강사 네트워크 확장: 분야별 우수 강사 발굴관리, 마을교육공동체와의 협력 모델 구축 → 강사들이 다양한 방식으로 지역사회에서 활동할 수 있도록 지원

나. 학교마을강사 인증 모형

- 학교마을강사 인증 모형은 학교마을강사 인증제를 도입 및 운영하기 위한 체계와 지표로, 인증 체계는 일반적인 인증제 운영에 필요한 절차, 주기, 유형 등을 포함하며, 평가 지표는 학교마을강사 역량과 교육통합지원센터에서 운영하는 학교마을강사 양성 과정 맵핑을 통해 마련함.

- 학교마을강사는 마을 내 특정 분야의 전문성을 바탕으로 지역사회와 학교 교육을 연결하는 실천형 교육인력으로 정의됨. 이에 따라 **인증제의 비전과 목적**은 강사의 전문성과 교육 기여도를 공적으로 인정하고, 교육 현장에서의 역할과 위상을 제도적으로 보장하기 위한 기반으로 설정되었음. 특히, 학위나 자격증과는 차별화된 방식으로, 강사의 역량과 실제 수행 능력에 대한 인증 체계를 마련하고자 하는 점이 강조됨.

- 이 제도는 ‘완주 학교마을강사 인증제’로 명명할 수 있으며, 완주군교육통합지원센터를 주관기관으로 하여 설계되며, 교육청, 지자체, 지역사회 등의 협력기관이 유기적으로 참여하는 구조로 설계됨. 이를 통해 단순한 강사 관리가 아닌, 지역교육 거버넌스 안에서 학교와 마을이 공동으로 교육활동을 운영하는 협력 체계를 강화하고자 함. 특히 학교, 마을, 기업 등 민관 연계 거버넌스 참여가 주요 기반으로 설정되었다는 점에서 지역 교육생태계의 통합적 운영을 도모함.
- 강사 양성을 위한 체계적 양성 및 지원 체계는 다음과 같음. 강사 연수 시스템은 입문-심화-실습으로 구성되며, 이수 단계에 따라 배지 인증이 가능하도록 설계됨. 양성과정 이수자에게는 교안 작성, 감성코칭, 지역 탐방, 실습 등 실천 중심 교육이 제공되며, 우수 강사는 공동 프로젝트 참여나 지역교육 리더로 성장할 수 있는 기회도 부여됨. 이를 통해 강사의 지속 성장과 지역 정착을 동시에 도모할 수 있는 구조가 마련됨.
- 인증 이후에도 강사의 연수 이력, 활동 실적, 피드백 등을 디지털 배지와 연계하여 체계적으로 관리하며, 주기적 재인증 체계(예: 3~5년 주기)를 통해 강사의 전문성과 신뢰성을 지속적으로 점검함. 이는 강사 개인의 전문성 향상뿐만 아니라, 지역 내 교육 자원의 질적 제고를 위한 정책적 기반으로 작용할 수 있음. 또한 배지를 기반으로 한 네트워크 운영을 통해, 강사 간 상호 학습 및 공동체 활동을 장려하는 구조를 마련하여, 사후 관리 및 지속 가능성 보장하고자 함.
- 이 인증제는 향후 지역교육 정책 및 교육특구 운영, 마을교육공동체 정책과도 연계될 수 있는 확장성을 지님. 학교마을강사의 역량 인증이 공공 정책과 결합될 경우, 강사의 배정 기준, 예산 집행, 교육 질 관리, 교육성과 평가 등 다양한 분야에서 활용 가능함. 나아가 이 제도는 타 지자체로의 확산 가능성도 높아, 지역교육 혁신과 맞춤형 인재 양성의 모범 사례로 자리매김할 수 있음. 학교마을강사 인증제 모형 프로토타입의 세부 내용은 다음과 같음(<표 V-4> 참조).

<표 V-4> 학교마을강사 인증제 모형(프로토타입)

구성 요소	인증제 모형	
1. 인증제 실시 및 운영		
인증 주체	<ul style="list-style-type: none"> 주관 기관: 완주군(또는 완주군교육통합지원센터) 이수자 역량평가 실시, 교육과정 검증 및 배지 발급 기준에 따른 배지 발급에 관한 결과를 최종 결정하고 결과를 보장 	
인증 대상	<ul style="list-style-type: none"> 기본 대상: 학교마을강사 양성과정 이수자 확장 가능 대상: 매개자 과정 이수자 	
인증 평가 위원	<ul style="list-style-type: none"> 평가위원 선정 및 평가 전문성 확보: 평가 기준과 방법론을 숙지한 전문가로 구성 및 연수 실시 - 정책 기관 관계자, 학교 실무자, 교육 전문가 	
인증 절차	<ul style="list-style-type: none"> 1) 설명회 및 신청: 교육 이수자가 배지 평가를 신청 2) 평가 진행: 교육과정 검증→(1차) 서류 심사(교육 이수 내역 검토 및 확인: 완주교육통합지원센터)→(2차) 실무 프로젝트 수행 및 학교 과제 프로젝트 기획 등 평가 결과 검토(평가위원회)→(3차) 평가 결과 시뮬레이션 결과 검토(평가위원회) 3) 최종 평가 및 배지 발급: 평가 결과에 따라 배지 등급(Fundamental, General, Integration, Advanced) 결정 및 부여(한국공학교육인증원) 	
2. 인증 유형 및 평가 항목		
인증 유형	<ul style="list-style-type: none"> 역량기반 단계적 평가: 양성과정 수준을 고려하여 기초/고급/전문 등으로 구분 - 실무 프로젝트 참여 및 수행 평가에 따른 실무 적용성 검토 포함 예시: (3인) 학교마을강사과정(기본)에 매개자교육(심화)을 연계해 수준별로 발급하는 안의 경우 	
	수준	특징
	배지 종류	
	초급 양성과정 수료자 (학교마을강사 인증 Fundamental)	초급 교육과정 수료자에게도 배지 발급, 특화영역 없이 발급
중급 양성과정 수료자 (학교-마을 매개자 인증 Advanced)	특화영역을 포함한 디지털 배지 발급	기본(Basic), 심화(Advanced), 전문(Advanced)
고급 양성과정 수료자 (학교-마을 리더 인증 Professional)	초급→중급→고급과정 순으로 이수하여 Fundamental, Advanced 등 여러 유형의 배지 보유 가능	
인증 평가 기준 (배지 발급 기준)	<ul style="list-style-type: none"> 1인) 학교마을강사의 하위역량별로 구분해 배지 발급하는 안 2인) 학교마을강사의 역량 수준에 따라 배지 발급하는 안 3인) 학교마을강사과정(기본)에 매개자교육(심화)을 연계해 수준별로 발급하는 안 	
인증 평가 방법	<ul style="list-style-type: none"> 평가결과에 대한 신뢰도 제고 및 평가자간 원활한 의견 조율을 위한 집합식 공동평가 	

구성 요소	인증제 모형
3. 인증 결과 적용 및 혜택	
인증 혜택	<ul style="list-style-type: none"> • 역량별 수준별 선택적 심화 등 유형화하여 배지 부여 • 학교 수업 배정 우선권 부여 • 재정 지원: 교구재료비, 교통비, 주유비 등(금액 추후 결정) • 공동체 리더(수석강사) 역할 부여: 우수 강사를 발굴하여 지역 교육 리더로 활동하도록 지원 • 배지 단계(Fundamental → Advanced)별 추가 학습 기회 제공 (일정 기간 중에 연계 교육과정 이수 시 상위 배지 취득 가능) • 배지 보유자가 실무 프로젝트 등에 자동 연계되는 플랫폼 제공

3. 디지털 배지 활용 인증 방안

가. 인증 방안 1: 학교마을강사의 하위역량별 배지 발급

- 학교마을강사의 디지털 배지 인증 방안 중 하나는 **하위역량별로 배지를 구분하여 발급하는 방식**임. 이 안은 기존에 개발된 학교마을강사 역량 모델의 6개 하위역량(학교마을 교육과정 설계, 학습 촉진 실행, 교육소통 조정 등)을 기준으로, 역량별 배지를 설정하고 평가 기준에 따라 배지를 발급하는 구조로 구성되어 있음. 배지 종류는 다음과 같이 구성할 수 있음.
- 첫째, ‘학교마을 교육과정 설계 배지(Curriculum Designer)’는 교 교육과정과 다양한 자원을 연계하여, 학습 목표·내용·방법을 효과적으로 재구성할 수 있는 강사에게 부여함.
 - 둘째, ‘학습 촉진 실행 배지(Learning Facilitator)’는 교수·학습 전략을 유연하게 적용하여 학습자의 참여를 유도하고 성장을 지원할 수 있는 강사에게 부여함.
 - 셋째, ‘교육소통 조정 배지(Communication Coordinator)’는 다양한 교육 주체와의 신뢰 기반 소통을 통해 교육활동을 원활히 조율할 수 있는 능력을 갖춘 강사에게 부여함.
 - 넷째, ‘교육협력 관리 배지(Partnership Manager)’는 학교 및 지역사회 내 다양한 주체와 교육 협력을 실행하여 공동 목표를 달성하고, 지속 가능한 관계를 유지할 수 있는 강사에게 발급함.

- 다섯째, ‘지역이해 기반 수업 적용(Local Expert)’는 완주 지역의 역사문화자원·환경을 이해하고 이를 교육적으로 재해석하여 실제적인 학습 경험을 제공할 수 있는 강사에게 부여함.
- 여섯째, ‘학교마을강사 역할 강화 배지(Professional Educator)’는 학교마을강사로서의 책임과 전문성을 지속적으로 강화하며, 아동·청소년 성장 지원을 위한 교육적 헌신 실천 강사에게 발급함.

<표 V-5> 디지털 배지 종류 및 발급 기준(1안)

종류	배지 설명 및 평가 내용
학교마을 교육과정 설계 (Curriculum Designer)	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 교육과정과 다양한 자원을 연계하여, 학습 목표내용방법을 효과적으로 재구성 가능 • 평가 내용: (기본)양성교육과정 이수+(추가)교육과정 설계 심화 연수 및 평가 통과
학습 촉진 실행 (Learning Facilitator)	<ul style="list-style-type: none"> • 교수 학습 전략을 유연하게 적용하여 학습자의 참여를 유도하고 성장을 지원할 수 있음 • 평가 내용: (기본)양성교육과정 이수+(추가)교수법 심화 연수 및 학습 촉진 평가 통과
교육소통 조정 (Communication Coordinator)	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 교육 주체와의 신뢰 기반 소통을 통해 교육활동을 원활히 조율할 수 있음 • 평가 내용: (기본)양성교육과정 이수+(추가)소통 역량 강화 과정 및 실습 통과
교육협력 관리 (Partnership Manager)	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 및 지역사회 내 다양한 주체와 교육 협력을 실행하여 공동 목표를 달성하고, 지속 가능한 관계를 유지할 수 있음 • 평가 내용: (기본)양성교육과정 이수+(추가)지역사회 협력 프로젝트 기획 및 실행 경험
지역이해 기반 수업 적용 (Local Expert)	<ul style="list-style-type: none"> • 완주 지역의 역사문화자원환경을 이해하고 이를 교육적으로 재해석하여 실제적인 학습 경험을 제공할 수 있음 • 평가 내용: (기본)양성교육과정 이수+(추가)지역자원 활용 사례 개발 및 적용
학교마을강사 역할 강화 (Professional Educator)	<ul style="list-style-type: none"> • 학교마을강사로서의 책임과 전문성을 지속적으로 강화하며, 아동·청소년 성장 지원을 위한 교육적 헌신 실천 • 평가 내용: (기본)양성교육과정 이수+(추가)강사 윤리 및 전문성 강화 연수 이수

○ 1안의 주요 장점은 다음과 같음.

- 첫째, 강사의 세부적 교육역량을 구체적으로 인증할 수 있어, 학교와 지역사회가 강사의 전문성을 명확하게 파악할 수 있음. 둘째, 각 배지를 통해 강사의 특정 교육역량에 대한 교육 기회와 연계 가능성이 높아짐. 셋째, 단순한 강의 경험이 아닌 구조화된 교육 이수 와 실습을 통해 인증받은 강사를 확보할 수 있어, 배지의 신뢰도가 높음. 넷째, 배지 발급과정 자체가 강사의 경력 경로를 명확히 설정하는 수단이 되어, 기본교육 → 특정 역량 심화 → 배지 취득 → 전문 강사로의 성장이라는 경로(성장 모델)을 구조화할 수 있음.

○ 1안의 단점은 현재 학교마을강사의 양성과정 운영 실태와 다소 맞지 않는 구조가 포함되어 있어, 실제 교육과정 운영 흐름과 배지 발급 간 연계가 자연스럽게 않을 수 있음.

- 특히, 양성과정 수료 후 실제 현장 적용까지 고려한 평가 설계가 미비할 경우, 배지 활용의 실효성이 낮아질 수 있음. 이에 따라 본 안은 교육과정 재설계 및 실습 중심 보완이 병행되어야 할 필요가 있음.

나. 인증 방안 2: 학교마을강사 역량 수준별 배지 발급

○ 학교마을강사의 디지털 배지 활용 인증 방안 중 2안은 학교마을강사의 역량 수준(Basic-Advanced-Professional)에 따라 배지를 차등 발급하는 방식임. 이 방안은 강사의 교육 수행 역량 및 교육경험의 깊이에 따라 성장 경로를 명확히 제시하고자 하며, 각 수준 별로 요구되는 '교육 실습 이수 여부'와 '현장 활동 이력(시간)'을 주요 기준으로 삼고 있음.

- 기본(Basic) 수준에서는 기초적인 교수역량과 학교 교육과정 연계 능력을 보유한 경우 배지가 부여되며, 이는 양성과정과 현장 실습을 이수한 강사에게 해당됨.
- 심화(Advanced) 수준에서는 학습자 중심의 수업 운영 역량과 지역자원 협업 경험이 요구되며, 프로젝트 수업 기획 및 실행이 가능함을 전제로 적절한 수준(최소 시간 00시간 이상)의 현장 활동 이력을 추가로 요구함.
- 전문(Professional) 수준은 교육과정 통합 설계, 학교-지역사회 협력 교육 운영 등 중

합적 실행 능력과 리더십을 갖춘 강사에게 부여되며, 역시 적절한 수준(최소 시간 00 시간 이상) 현장 활동 경력이 요구됨.

- 2안에서 제시하는 방식은 강사의 성장 경로를 정량적으로 명확히 제시한다는 점에서 실천 기반의 인증 체계로서 유의미하나, 단계별 구체적 판정 기준, 적절한 수준의 현장 활동 시간 등이 더 명확히 제시되어야 하는 점을 우선적으로 해결해야 함.

<표 V-6> 디지털 배지 종류 및 발급 기준(2안)

종류(수준)	배지 설명 및 평가 내용
기본 (Basic)	<ul style="list-style-type: none"> • 기초적인 교수법 및 교육 운영 역량 보유하며, 학교 교육과정과 연계한 수업 운영 가능 • <u>교육 현장 실습 및 기본 양성 과정 이수 완료 시 배지 발급</u>
심화 (Advanced)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자 중심의 교수법 적용 및 교육과정 재구성 가능하며, 지역사회 자원과 협업하여 학습 기회를 확장 • 프로젝트형 수업 기획 및 실행 가능 • <u>교육 현장 실습 및 기본 양성 과정 이수 완료+현장 활동 이력(00시간 이상)</u>
전문 (Professional)	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 기획 및 융합 교육 실행 역량 보유하며, 교육공동체 및 마을기관과의 협업을 주도할 수 있음 • 마을 기반 프로젝트 운영 및 교육 혁신 모델 적용 가능 • <u>교육 현장 실습 및 심화 과정 이수 완료+현장 활동 이력(00시간 이상)</u>

다. 인증 방안 3: 학교마을강사과정(기본)에 매개자교육(심화) 연계 수준별 발급

- 학교마을강사 대상의 디지털 배지 인증 방안 중 3안은 기본 교육과정을 이수한 강사를 대상으로, 이후 ‘심화 과정(매개자 교육)’을 연계하여 수준별로 인증 배지를 부여하는 방식임.
 - 기본 교육을 이수한 강사에게는 ‘학교마을강사 인증(Fundamental)’ 배지를, 심화 교육을 이수한 강사에게는 ‘학교-마을 매개자 인증(Advanced)’ 배지를, 그리고 2년 이상의 활동 경험과 교육협력 프로젝트 운영 경험이 있는 강사에게는 ‘학교-마을 리더 인증(Professional)’ 배지를 부여하는 3단계 구조임.

- 3안의 장점은 교육 경력과 실천 경험을 고려하여 자연스럽게 성장 경로를 설계할 수 있다는 점이며, 특히 ‘매개자’와 ‘리더’ 수준을 구분함으로써 학교와 마을 간 교육연계의 역할 정체성을 명확히 부여할 수 있음. 또한 강사의 자발적 역량 개발을 유도하고, 전문성 기반의 지역 교육 리더군을 형성하는 데 유리함. 반면, 활동 기간이나 프로젝트 경험에 대한 평가 기준의 명확성 확보가 필요하며, 실습 기록 및 활동 이력 관리 체계가 정교하게 마련되지 않으면 인증제 운영의 신뢰성이 낮아질 수 있음.
- 종합하면 3안은 단계별 역할 정의에 따라 강사의 전문성 및 기여도를 체계적으로 분화할 수 있는 강점이 있으며, 향후 교육 매개자 양성과 학교-지역사회 연계 프로그램 운영의 리더십 기반을 형성하는 정책 설계에 활용 가능성이 높음.

<표 V-7> 디지털 배지 종류 및 발급 기준(3안)

종류(수준)	배지 설명 및 평가 내용
학교마을강사 인증 (Fundamental)	<ul style="list-style-type: none"> • 기본 교육과정 이수 • 학교와 마을 교육을 연결하는 기초 강사로 역할
학교-마을 매개자 인증 (Advanced)	<ul style="list-style-type: none"> • 심화 교육(매개자 과정) 이수 • 학교와 마을을 연결하는 핵심 매개자로 역할
학교-마을 리더 인증 (Professional)	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 매개자 활동 경험 5년 이상 + 교육협력 프로젝트 운영 경험 • 교육 매개자 및 공동체 리더로 역할

- 종합적으로 비교해보면, 1~3안의 디지털 배지 발급 체계는 각각의 장단점과 적용 목적이 뚜렷하므로, 운영 주체(예: 완주군교육통합지원센터)와 정책 목표에 따라 전략적인 선택이 요구됨.
 - 1안은 역량별 배지를 통해 강사의 세부 능력 단위를 인증하고 관리하는 데 효과적이므로, 다양한 교육 프로그램 운영 및 맞춤형 강사 배정이 필요한 경우에 적합한 반면, 2안은 강사의 성장 단계를 중심으로 하는 수준별 등급 체계로, 비교적 간결한 운영이 가능하며 재인증, 연수 이력 관리 등에 효율적임. 3안은 기본-심화-리더의 3단계 구조를 기반으로 경력성과와 실제 활동 경험을 종합적으로 반영할 수 있어, 교육 매개자 및 리더 육성을 중점으로 하는 장기적 생태계 구축에 유리함.

- 3개 안의 목적 적합성, 제도 운영의 복잡성, 강사 데이터 관리 용이성, 정책 확장 가능성 등을 기준으로 고려하여 선택할 수 있음. 또한 실제 운영에서는 이들 3개 안을 통합 적용하거나 점진적으로 전환하는 방식도 고려할 수 있으며, 초기에는 2안 중심의 등급 체계를 도입하고, 중장기적으로는 3안의 교육 매개자 양성 구조로 확장하거나, 1안의 역량 별 배지 구조를 병행 운영하여 다층적 인증체계를 구축하는 방안도 고려할 수 있음.

라. 디지털 배지 디자인 구성 및 내용 예시

- 디지털 배지 디자인은 인증 체계의 신뢰성과 공공성을 강조하는 시각적 매개로서, 필수 구성 요소의 일관성과 식별 가능성을 확보하는 것이 핵심임. 완주군 학교마을강사 인증 배지는 레코스(LecoS) 플랫폼 등을 활용하여 발급될 수 있으며, 디자인에 포함되어야 할 주요 정보는 다음과 같음.
 - 첫째, 상단에는 해당 교육과정을 운영한 주관 기관의 명칭을 명확히 표시하여, 발행 기관의 공신력을 부여함(예: 완주군교육통합지원센터).
 - 둘째, 중앙 상단에는 해당 교육의 특화 영역이나 교육과정명, 배지 명칭을 직관적으로 표시하여, 배지를 통해 인증받은 강사의 교육역량과 역할을 쉽게 확인할 수 있도록 구성함(예: 학교마을강사 양성과정_교수학습평가).
 - 셋째, 중앙 하단에는 배지의 수준 또는 등급(Fundamental, Advanced, Professional 등)을 영문으로 표현함으로써 배지의 레벨 구분을 시각적으로 강조함.
 - 넷째, 하단에는 발급기관명을 명시하여 인증의 공식성과 정당성을 확보함.
- 이와 같은 구성 방식은 타 분야(예: 반도체 분야 장비제조 배지)의 배지 디자인 사례와 일관된 체계를 지니며, 배지 발급 시스템의 모듈화를 통해 타 지자체 또는 다양한 분야로의 확산 가능성도 높일 수 있음. 결과적으로 디지털 배지 디자인은 학습자의 성과 증빙과 역량 기반 경력 관리의 시각화 수단으로서 중요한 역할을 수행하게 될 것으로 예측됨.

완주군 학교마을강사 디지털 배지 디자인 예시(수준별 배지 종류 구분)

① 교육과정 운영기관 →

② 교육과정명 & 역량 →

③ 수준, 등급, 등 →



[그림 V-1] 완주군 학교마을강사 디지털 배지 디자인(예시)

참고: 반도체 분야 디지털 배지 디자인 예시(수준별 배지 종류 구분)



참고: 반도체 분야 디지털 배지 디자인 예시(수준별 배지 종류 구분)



• 내용 제시 순서(안)

- (상단) 교육과정 운영 기관명/ (중앙 상단) 특화 영역/ (중앙 하단) 배지의 종류/ (하단) 발행기관명
 [그림 V-2] 첨단산업 인재양성 부트캠프사업 반도체 분야 디지털 배지 디자인(참고 예시)

전력변환장치 전문과정 (EV 인버터 설계)

편집



설명

친환경 자동차 전력변환장치 과정을 이수하고 해당분야 설계관련 기초역량을 갖추고 있음. 본 교육과정은 모델기반 제어 이론, PLECS TOOL 이론 및 기능 습득, PLECS 활용 설계 실습 (EV 인버터 설계, EV 충전시스템 설계, 단상 인버터 설계)로 구성되어 있음.

취득조건

1. 교육과정 대상:
 - 친환경 자동차 분야 4년제 학위과정 재학생 이상
 2. 배지 취득조건:
 - 교육과정 출석 80% 이상
 - 이론 및 실습 평가 합산 70점 이상
 3. 평가 내용 및 구성
 - 이론평가: 교육과정 내용기반 이론 이해도 지필평가(50점)
 - 실습(프로젝트) 평가: SW Tool 활용 능력, 회로 설계 능력 등 목표 대비 달성정도 평가(50점)
- 교육과정 주요내용(Link)
 ■ 교육과정 운영기관: 한국전자정보통신산업진흥회(Link)
 ■ 교육과정 참여대학:
 • 국민대학교, 단국대학교, 성균관대학교, 인천대학교, 한양대학교
 ■ 교육과정 검수 기관: 한국공학교육인증원(Link)

지식 · 스킬

모델기반 제어 이론 이해 Trace32 모델기반 제어 실습 PLECS 이론 및 기능

[그림 V-3] 디지털 배지 발급 결과(참고 예시)

4. 마을강사인증제 정착을 위한 지원 방안

가. 지원 방안 1: 단계적 마을강사인증제 도입 로드맵 마련

마을강사인증제의 안정적 도입과 지역 교육생태계에의 정착을 위해, 단계별 접근 방식을 적용한 3단계 로드맵을 다음과 같이 제안함.

■ 1단계(2025년): 제도 도입 기반 조성-시범 기반 구축

- 1단계(2025년)에서는 마을강사인증제의 제도화를 위한 사전 여건을 정비하는 단계로, 디지털 배지 설계와 인증 프로세스 마련, 운영 시스템 구축 등 기술적 기반과 행정적 체계를 정비하는 것이 핵심임.
 - 배지 발급은 ‘기본교육 이수 확인’을 중심으로 한 수준별(Basic) 배지부터 시작되며, 배지 발급을 위한 시스템과 포트폴리오 기반 인증 플랫폼의 프로토타입이 개발됨. 이 단계에서는 초기 예산 확보 및 설계 기반 조성을 통해 인증제의 실현 가능성을 점검하고, 성과 데이터 수집 및 향후 확장 기반을 마련함. 1단계가 성공적으로 추진될 수 있도록 하는 요소로는 시스템의 신뢰성 확보, 초기 참여자 확보, 포트폴리오 기반 기록 시스템 구축 등이며, 반면 시스템 지연, 참여 저조 등은 주요 위험요소로 작용할 수 있어 선제적인 검토가 필요함.

■ 2단계(2026년): 제도 정착 및 확대 운영-실효성 검증과 확산

- 2단계는 제도 운영 모델의 정착과 외연 확대를 위한 시기로, 운영 주체는 교육통합지원센터 외에도 완주교육지원청 및 지역협의체가 함께 참여하여 협력적 운영 기반을 강화함.
 - 인증 대상은 양성과정 수료자뿐 아니라 실제 현장에서 활동 중인 강사로 확대하기 위한 검토가 실행되며, 실습 현장 활동과 프로젝트 참여 실적을 평가 기준에 포함하여 인증의 질을 높임.
 - 이 시기에는 ‘Advanced’ 등급의 배지가 추가되어 역량별 분화가 이루어지며, 배지의 신뢰성과 공정성을 높이기 위한 평가위원회 및 기준안도 마련함. 또한, 디지털 배지를 기반

으로 한 활동 이력 누적 관리 및 데이터 공유 체계가 본격 운영되며, 2차 자원(연수비, 교통비 등) 확보를 통해 활동 기반의 지속 가능성을 높임.

- 2단계에서는 인증 기준의 공정성 확보, 운영 안정화가 핵심 성공요소이며, 참여 편차나 평가 신뢰도 저하가 위험요인으로 작용할 수 있음.

■ 3단계(2027년): 지속 운영 구조 확립-제도 안정화 및 고도화

○ 3단계(2027년 이후)는 제도 고도화 단계로, 리더 배지 신설, 교육청 중심의 상시 운영체계 확립, 지역 확산 전략이 포함됨. 마을강사인증제가 완주군 전체로 확대되고, 지속적 운영 구조가 확립되는 시기임.

- 강사 등급은 ‘리더’ 수준으로 세분화되고, 경력 및 기여도에 따른 리더 배지를 신설함. 운영 체계는 교육지원청과 협력하는 상시 지원 시스템으로 고도화되고, 외부 컨설팅 및 플랫폼 기반 운영도 병행함.
- 성과 데이터는 공공성과 투명성을 기반으로 교육공동체와 공유되며, 성과 우수자에게는 지역 교육 리더로서의 경력 관리 및 활용 방안이 제공됨. 이와 함께 자주적인 예산 확보 및 운영 재정 지원 체계가 구축되어 마을강사인증제가 지역교육 생태계의 핵심 제도로 자리매김하도록 함.
- 3단계에서는 디지털 배지의 활용도 확대와 데이터 기반 정책 연계가 제도의 지속성을 좌우하게 되며, 강사 수급 불균형과 행정적 일관성 미비가 향후 과제로 남을 수 있음.

○ 이와 같은 단계별 추진 로드맵은 마을강사인증제의 제도적 정착은 물론, 강사 개인의 성장 경로-교육공동체의 역량 강화-지역사회 발전을 유기적으로 연결하는 구조를 형성하는 데 중요한 기반이 될 수 있음. 초기 제도 설계부터 중장기 성장모델까지 연계된 운영 설계가 필요함.

<표 V-8> 학교마을강사 인증제 단계적 도입을 위한 로드맵

단계적 인증제 도입 방안			
	1단계: 도입(*25)	2단계: 확산(*26)	3단계: 고도화(*27 이후)
구분	[제도 도입 기반 조성] 제도화를 위한 기초 설계 운영 기반 마련 및 시범 운영	[제도 실행 및 확대 운영] 실효성 검증과 확산 제도 운영 모델 확장	[제도 안정화 및 고도화] 지속 운영 구조 마련 제도 안정화 및 고도화
운영 주체	<ul style="list-style-type: none"> •완주군교육통합지원센터 • (도입 및 시행 총괄) 	<ul style="list-style-type: none"> •완주군교육통합지원센터(총괄) •완주군+ 교육지원청(협력) 	<ul style="list-style-type: none"> •(1인) 완주군교육통합지원센터(총괄), 완주군+ 교육지원청(협력) •(2인) 완주군 중심 협력기관 간 분산 운영체계 확립
인증 대상	<ul style="list-style-type: none"> •기본 양성과정 수료자 중 신청자 	<ul style="list-style-type: none"> •양성과정 수료자 및 현장 활동자 확대 •방과후 활동 관계자 확장 가능성 검토 	<ul style="list-style-type: none"> •양성과정 수료자 및 현장 활동자 •인증 만료자 포함 재인증 대상 운영 •방과후 활동 관계자로 확대 적용
인증 방식	<ul style="list-style-type: none"> •기본교육 이수 확인 후 배지 발급 •기본교육 40H 중심 이론+실습 	<ul style="list-style-type: none"> •실습현장 활동프로젝트 이력 반영 •기능향상현장실천 중심 연수 추가 	<ul style="list-style-type: none"> •평가결과+ 경력 기반 정기 재인증 운영 •프로젝트형 교육+ 매개자심화과정 정규화
배지 체계	<ul style="list-style-type: none"> •수준별(Basic) 단일 배지 중심 	<ul style="list-style-type: none"> •하위역량별 배지 + Advanced 단계 신설 	<ul style="list-style-type: none"> •하위역량 + 리더십 배지, 공동체 리더 배지 추가
운영 체계	<ul style="list-style-type: none"> •인증제 운영을 위한 행정·운영 체계 구축 •운영 매뉴얼 및 배지 발급 프로토콜 마련 	<ul style="list-style-type: none"> •평가위원 위촉 및 기준 마련, 배지 시스템 안정화 	<ul style="list-style-type: none"> •인증제 고도화 위한 자체평가+ 외부 컨설팅 운영
성과 관리	<ul style="list-style-type: none"> •디지털 배지 발급 및 기본 경력 관리 	<ul style="list-style-type: none"> •활동 이력 누적 기록성과 공유 	<ul style="list-style-type: none"> •정기적 활동 보고서, 자기 성장 포트폴리오, 평가 기반 피드백 시스템
성과 공유	<ul style="list-style-type: none"> •제도 도입 설명회, 중간보고회, 결과보고회 	<ul style="list-style-type: none"> •성과공유회+ 우수강사 발표 등 운영 사례 공유 	<ul style="list-style-type: none"> •마을교육 컨퍼런스+ 지역 사례집 발간 등 확산
예산	<ul style="list-style-type: none"> •인증제 설계 및 초기 시스템 개발 예산 확보 	<ul style="list-style-type: none"> •강사 지원(연수비, 교통비 등) 확대 	<ul style="list-style-type: none"> •안정적 연간 운영비 편성 및 제도화 추진

단계적 인증제 도입 방안		
성공 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 기본양성과정의 체계적 설계와 운영 • 디지털 배지 설계 및 인증 프로세스의 신뢰성 확보 • 포트폴리오 기반 인증 시스템 마련 (시스템 연계 포함) • 초기 참여 강사의 긍정적 경험 및 만족도 확보 • 지역 거버넌스 참여 주체 확보 	<ul style="list-style-type: none"> • 실습 중심 활동 기반 인증 방식의 타당성 확보 • 다양한 유형(전문강사, 현장강사 등)의 참여 확대 • 역량 수준별(Basic~Advanced) 배지 구분 운영의 정착 • 평가위원회 및 인증 기준의 공정성 강화 • 지속 가능한 예산 확보 및 연계지원
위험 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 시스템 구축 지연 또는 디지털 플랫폼 이해 부족 • 배지 인증의 실효성에 대한 신뢰 확보 미흡 • 시범 운영 참여율 저조 가능성 	<ul style="list-style-type: none"> • 인증 기준의 과도한 복잡성으로 인한 운영 혼란 • 평가자 간 신뢰도 부족으로 인한 불공정 논란 • 예산 확보 실패 시 확산 동력 저하
		<ul style="list-style-type: none"> • 리더 배지 신설 및 강사 커리어 경로 설계 • 교육청 협력 기반 상시 운영 체계 정착 • 디지털 배지의 지역 인지도 제고 및 활용성 확대 • 강사 활동 데이터의 구조화 및 정책 연계 활성화
		<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 배지 활용도 저조로 인한 제도 유명무실화 • 지속적 재인증 체계 미설계로 인한 품질 관리 어려움 • 지역 간 모델 확산 시 정책 간 충돌 가능성

나. 지원 방안 2: 학교마을강사 인증제 운영을 위한 행정재정 지원

마을강사인증제의 실효성과 지속 가능성을 확보하기 위해, 제도의 원활한 운영을 뒷받침하는 행정적, 재정적 지원 체계를 마련하는 것이 필수적임.

■ 행정적 지원 방안

- 완주군교육통합지원센터를 중심으로 행정적 총괄 체계를 구축하고, 교육지원청 및 지역 교육 주체들과의 협력 체계를 제도화함. 또한 인증제 운영을 위한 전담 인력 배치 및 교육행정 시스템 연계 방안 마련, 인증 프로세스 관리 시스템의 안정적 운용을 위한 기술적 지원 체계를 정비하며, 인증제 운영의 공정성과 신뢰성을 확보하기 위해 외부 전문가 및 현장 실무자를 포함한 평가위원회 구성을 제도화하고, 표준화된 운영 매뉴얼을 보급함.

■ 재정적 지원 방안

- 기본교육 이수자 및 인증 강사에게 지급되는 활동비(교통비, 교구재료비 등)를 지방자치단체 보조금, 지역 연계사업비, 후원 연계 등 다양한 방식으로 확보함. 이 때 강사 역량 강화 연수, 포트폴리오 시스템 구축, 디지털 배지 관리 등 운영에 필요한 예산 항목을 중장기적으로 반영할 수 있도록 연차별 재정계획 수립이 요구됨. 특히, 리더 배지 운영이나 인증 성과 확산을 위한 시범 프로그램 등 추가적 기획사업은 공모형 재정 확보 방식을 도입하여 민·관 협력도 병행 추진할 수 있음.

다. 지원 방안 3: 강사의 지속적 역량 개발과 성과 환류를 위한 제도적·운영적 장치 마련

마을강사의 전문성과 책임감을 유지·확대하기 위해, 체계적인 역량 강화 지원과 성과 기반 환류체계 마련이 중요함.

■ 역량 개발을 위한 지원 장치

- 기본 이수 이후에도 전문성 심화를 위한 단계별 연수 체계 운영(예: 매개자 교육, 실습 중심 프로젝트 등) 및 강사 커뮤니티 활성화(멘토링, 공동연구, 자율기획 등)를 추진함. 디지털 배지와 연계하여 학습 이력, 활동 이력, 교육 효과 등을 반영한 자기 성장 포트폴리오를 구축함으로써 강사의 자기 주도적 발전 경로를 설계할 수 있도록 지원하며, ‘강사 리더십 과정’, ‘교육 콘텐츠 기획 워크숍’ 등 주제별 심화 교육 과정을 도입하여, 수석강사 또는 마을교육 리더로 성장할 수 있는 통로 마련

■ 성과 환류 및 관리 장치

- 배지 발급 이후의 활동 성과를 기반으로 강사 등급 조정(예: Basic→Advanced→Leader) 가능하도록 하고, 지속적인 활동 점검 및 재인증 기준을 제시함. 또한 교육활동 결과에 대한 정성평가 및 교육공동체 피드백을 수집하여, 운영 개선뿐 아니라 강사 역량 개발에도 반영되도록 시스템화하며, 성과 우수 강사는 지역 교육 행사, 마을 교육 홍보대사, 공공 프로젝트 기획 참여 등 다양한 역할로 확장하여 역량이 지역사회에 환류되도록 함.

라. 지원 방안 4: 수요자 참여 제고 및 인식 확산

마을강사인증제가 현장에서 효과적으로 작동하기 위해서는, 학교와 지역사회가 인증제에 대해 공감하고 자발적으로 참여하는 문화 확산이 필요함.

■ 수요자 참여 제고 전략

- 인증 강사 활용을 위한 ‘학교-마을 협력 안내서’를 제공하고 학교 관리자 및 교사 대상 설명회 및 연수 운영, 인증 강사와 학교 간 매칭 프로그램 시범 운영 등을 추진 할 필요가 있음. 또한 마을 교육과정 운영 시, 인증 강사에 대한 신뢰도를 높이기 위해 학교 내 사례 공유 및 성과 발표회를 정기적으로 개최하며, 지역사회 기관, 마을회관, 복지시설 등과 협력하여 인증 강사의 활동 범위를 확장함으로써 공동체 기반 학습의 중심 역할을 강화함.

■ 인식 확산 방안

- 인증 강사에 대한 브랜드화 추진(예: ‘완주마을교육사’), 디지털 홍보 콘텐츠(활동영상, 인터뷰, 카드뉴스 등) 제작 및 지역 언론과의 협력 보도를 강화할 수 있음. 교육 주간, 마을 축제, 교직원 연수 등 다양한 접점을 활용하여, 인증제가 지역사회와 학교에 미치는 긍정적 영향에 대한 공감대를 확산시키고, 학부모 대상 프로그램을 연계하거나 학생 참여 프로젝트에 인증 강사를 참여시켜 교육 수요자의 체감도를 높이는 방안도 병행할 수 있음.

- 마을강사인증제의 안착을 위한 4대 지원 방안과 그에 따른 구체적인 추진 과제를 종합적으로 제시함(〈표 V-9〉 참고). 이와 같은 추진 과제들은 마을강사인증제의 제도적 정착과 실효성 제고를 위한 정책 실행의 기반이 될 수 있음.

- 첫째, 마을강사인증제의 단계적 도입을 위해 3단계 로드맵 수립, 배지 및 시스템 설계, 예산 확보, 실현 가능성 점검이 핵심 과제로 제시됨. 둘째, 행정·재정 지원 강화를 위해 운영 체계 구축, 전담 인력 배치, 예산 확보 다변화, 평가위원회 구성 및 매뉴얼 정비가 필요함. 셋째, 강사 역량 개발과 성과 환류를 위해 연계형 교육과정 운영, 배지 기반 인력 관리, 등급별 성장 체계, 우수 강사 성과 확산이 포함됨. 넷째, 수요자 참여와 인식 확산을 위해 홍보 및 연수, 학교-마을 매칭, 인증 강사 브랜드화, 지역사회 점점 확대 등이 과제로 도출됨.

- 마을강사인증제 추진 시, 각 과제의 실현 가능성과 지역 여건을 반영한 우선순위 설정이 중요함.
- 우선적으로, 제도 기반 조성과 신뢰성 확보를 위한 시스템 프로토타입 구축과 배지 설계의 타당성 검토가 선행되어야 하며, 이는 인증제 초기 수용성과 참여도 확보에 결정적임.
 - 또한, 인증제 운영 주체 간의 역할 분담과 협력 체계를 명확히 하는 것이 중요하며, 특히 교육통합지원센터와 교육지원청 간의 유기적 협력이 제도 정착의 관건이 될 수 있음. 재정적 기반 마련과 연계사업 발굴은 중장기 운영의 지속성을 좌우하므로, 사업 초기에 확보 가능한 예산 범위와 확보 전략을 병행 설계해야 하며, 참여 강사 및 수요자 대상의 공감대 형성과 인식 확산을 위한 커뮤니케이션 전략도 병행 추진되어야 함.

<표 V-9> 마을강사인증제 안착을 위한 지원 방안(종합)

지원 방안		추진 과제
1	단계적 마을강사인증제 도입	<ul style="list-style-type: none"> • [과제1-1] 3단계(도입-확산-고도화) 로드맵 기반 운영 • [과제1-2] 단계별 배지 체계 및 시스템 설계 • [과제1-3] 예산 확보 및 시스템 프로토타입 개발 • [과제1-4] 성과 수집 및 실현 가능성 점검
2	학교마을강사 인증제 운영을 위한 행정재정 지원	<ul style="list-style-type: none"> • [과제2-1] 교육통합지원센터 중심 운영 체계 구축 • [과제2-2] 전담인력 배치 및 행정 지원 체계 마련 • [과제2-3] 활동비 등 예산 항목 다원화 및 확보 • [과제2-4] 외부 평가위원회 구성 및 운영 매뉴얼 정비
3	강사의 지속적 역량 개발과 성과 환류를 위한 제도적·운영적 장치 마련	<ul style="list-style-type: none"> • [과제3-1] 기본-심화-리더 연계 교육과정 운영 • [과제3-2] 디지털 배지 기반 포트폴리오 기록 관리 • [과제3-3] 등급별 성장 지원 체계 마련 • [과제3-4] 우수 강사 성과 확산 및 역할 확대
4	수요자 참여 제고 및 인식 확산	<ul style="list-style-type: none"> • [과제4-1] 학교 대상 홍보 및 연수 추진 • [과제4-2] 학교-마을 연계 매칭 시스템 구축 • [과제4-3] 인증 강사 브랜드화 및 미디어 홍보 • [과제4-4] 지역행사, 학부모, 학생 직접 확대

5. 요약 및 시사점

가. 요약

- 본 장에서는 학교마을강사의 실천적 역량을 체계적으로 구조화하고 이를 공적 인증체계와 연계하기 위한 방안으로서 디지털 배지 기반 인증제 구축 방안을 제안하였음.
 - 이를 위해 먼저, 완주군 학교마을강사의 역량 모델과 양성과정 간의 정합성을 체계적으로 분석하였으며, 이를 기반으로 역량 기반 인증제 설계의 핵심 방향과 평가 체계를 마련함. 특히 학교마을강사가 수행하는 역할의 다양성과 전문성을 반영하여, 기존의 일률적 수료 중심 인증 방식에서 탈피하여 “무엇을 할 수 있는가”에 기반한 수행 중심 역량 인증 방식으로 전환하고자 하였음.
- 이를 구체화하기 위해, 디지털 배지를 활용한 인증 체계의 구조와 세부 요소를 단계적으로 제시하였음.
 - 1안은 학교마을강사의 하위역량별 배지 발급 방식으로, 역량 모델의 6개 하위역량 각각에 대응하는 배지를 구성함으로써 역할 기반 세분화 인증을 지향함. 2안은 강사의 숙련도 수준(Basic-Advanced-Professional)에 따른 배지 등급화를 통해 성장 단계별 경로 설정이 가능하도록 설계됨. 3안은 기본 양성과정과 심화 매개자 과정을 연계한 이수 구조 기반 배지 발급 방식으로, 강사의 교육 경험과 실무 이력을 반영한 통합 설계임.
- 세 가지 인증 방안을 종합적으로 비교하여 각 방식의 장단점을 분석하고, 운영 적합성과 현장 정합성, 확장 가능성 등을 기준으로 평가함. 또한 디지털 배지 디자인 예시를 통해 시각적 신뢰성과 플랫폼 적용 가능성을 검토하였으며, 향후 도입 시 필요한 메타데이터 구성 요소와 발급 절차도 제시함. 이와 같은 논의는 정책 설계, 강사 양성과정 개편, 지역 교육 거버넌스 강화 등과 실질적으로 연결될 수 있는 기반 자료로 활용될 수 있음.
- 아울러, 마을강사인증제의 안정적 운영과 지역 교육생태계에의 정착을 위해 제안된 4대 지원 방안은 행정·재정 기반 마련, 지속적 역량 개발, 수요자 참여 확대, 제도 도입 로드맵

등 다양한 관점에서 정책 실행 가능성을 높이는 전략으로 설계되었음.

- 특히 도입-확산-고도화로 이어지는 3단계 인증제 운영 구조는 제도의 실행력과 지속 가능성을 동시에 확보할 수 있는 실행 모델이며, 디지털 배지 기반의 행정 시스템 연계는 강사 개개인의 성장과 지역 차원의 교육 품질 관리를 통합적으로 연결하는 플랫폼으로 기능할 수 있음. 이로써 본 연구는 학교마을강사 인증제를 하나의 정책 제도로 자리매김시키기 위한 구조적, 기술적, 제도적 기반 마련을 종합적으로 제시함.

나. 시사점

○ 학교마을강사의 교육 전문성에 대한 제도적 인정과 공적 인증 기반 마련

- 연구 결과로 설계된 디지털 배지 기반 인증제는 학교마을강사를 비공식적 교육 참여자나 임시 인력이 아닌, 지역 교육 생태계의 핵심 실행자이자 실천형 교육전문가로 인정하고, 그 역할을 제도적으로 공인하는 데 기여할 수 있음. 특히, 행동 중심의 역량 모델을 기반으로 각 강사의 실제 수행능력을 구체적 기준으로 평가하고, 배지를 통해 인증함으로써, 기존 수료 중심의 형식적 인증에서 벗어나 능력 중심의 실질적 자격 부여 체계로 전환할 수 있음. 이는 강사의 자긍심 제고는 물론, 학교와 마을 간의 교육 협력을 실질적으로 가능하게 하는 기초 신뢰 확보 수단이 될 수 있음.

○ 교육 생태계 내 실천적 거버넌스와 다주체 협력 촉진 기반 마련

- ‘교육소통 조정’과 ‘교육협력 관리’ 역량은 학교마을강사가 단순 강의자가 아닌, 교육과정 운영의 파트너이자 공동 실행자로서의 역할을 구조화하고 있음. 이는 강사가 학교 내부 구성원(교사, 관리자)뿐 아니라 마을 주민, 지역기관, 학부모 등 다양한 이해관계자와의 협업을 주도하거나 조정하는 ‘중간 조정자(facilitator)’로 기능해야 함을 의미함.
- 인증제를 통해 이러한 역할을 체계적으로 인정하고, 강사가 주도적으로 교육협력 프로젝트에 참여하도록 유도함으로써 교육 거버넌스 내 강사의 실질적 참여와 책임성을 제고할 수 있음.

○ 디지털 전환 시대에 부합하는 인증체계 및 성장 경로 기반 확보

- 디지털 배지 기반 인증 시스템은 단기성과 중심 인증 방식의 한계를 극복하고, 강사의 누적 학습과 현장 실천 경험을 종합적으로 관리할 수 있는 새로운 체계를 제시함. 특히, 디지털 배지는 메타데이터 기반으로 설계되어 강사의 역량 수준, 연수 이력, 프로젝트 참여, 현장 평가 등의 정보를 추적·관리할 수 있으며, 이를 통해 정기적인 재인증 시스템 또는 맞춤형 성장 경로 설계(입문-숙련-전문) 등의 구조를 마련할 수 있음.
- 이러한 체계는 강사의 자율적 역량 개발과 지역 교육기관의 전략적 인력 운용을 동시에 지원할 수 있는 강력한 도구로 작용할 수 있음.

○ 지역 맞춤형 교육인증 체계로서의 확산 가능성과 공공 정책과의 연계

- 완주형 모델로 제안된 이번 인증제는 모듈화된 역량 구조, 명확한 행동지표, 단계적 수준 설정, 정량적·정성적 평가 가능성 등을 바탕으로 다른 지역으로의 수평 확산이 용이함. 예컨대, 광역 단위의 마을강사 인증제, 지역 교육인력풀 관리 시스템, 지방정부 주도의 교육특구 정책 등에 본 모델을 응용하거나 연계할 수 있음.
- 또한, 교육부, 시도교육청, 지방정부 등에서 추진하는 지역 기반 교육인력 양성 및 인증 정책과의 접점을 형성하여, 향후 정책 기반 인증체계 구축 시 모델링 자료로 활용될 수 있음. 이는 지역 교육 혁신의 대표 사례로서 완주군의 정책 위상 강화와 교육 경쟁력 제고에도 직접적으로 기여할 수 있음.

○ 실효성 있는 현장 적용 및 행정 시스템 연계 기반 조성

- 강사 인증 결과는 단순 배지 발급에 그치지 않고, 강사의 수업 배정, 재정 지원, 우선 참여권 부여, 리더 발탁 등 실제 행정 시스템과 연동되어야 함. 본 보고서에서 제안된 배지 설계 구조와 인증 평가 절차는 교육기관(학교)과 마을교육지원센터가 유기적으로 연계된 구조 하에서 행정적, 재정적 지원과 통합적으로 작동할 수 있는 기반을 제시함.
- 더불어, 디지털 배지 플랫폼을 활용한 강사 포트폴리오 구축 및 역량 이력 관리 체계는 강사 개인의 성장뿐만 아니라 지역 차원의 교육 품질 관리 및 정책 효율성을 높이는 효과도 기대할 수 있음.

○ 단계적 도입 및 정책 연계를 통한 제도 안착 기반 강화

- 마을강사인증제의 실질적 안착을 위해 제안된 3단계 도입 로드맵은 단기적 성과에 집중하기보다, 중장기적으로 제도의 내실화와 확산 가능성을 고려한 전략적 접근임. 1단계에서는 디지털 배지 설계 및 인증 시스템의 기술적 기반 마련과 시범 운영을 통해 제도의 타당성을 점검하고, 2단계에서는 실무 중심 프로젝트 평가, 연수 이력 누적 등의 방식으로 현장 연계성과 공정성을 동시에 확보함. 마지막 3단계에서는 리더 배지 신설과 상시 운영체계 구축을 통해 강사 커리어 경로 구조화 및 제도 고도화를 실현함.
- 이러한 단계별 접근은 강사의 성장 경로와 지역 교육공동체의 발전 과정을 연계하는 실천적 제도 설계로 평가될 수 있음.

○ 행정재정성과 환류 기반의 운영 안정성 확보 필요

- 제도 실현을 위한 행정적 기반 구축, 지속가능한 재정 지원, 성과 기반 환류체계는 제도의 정착과 확대를 위한 핵심 요소임. 특히 교육통합지원센터 중심의 전담 운영 체계, 외부 전문가 평가위원회 구성, 전담 인력 배치 등은 인증제의 공정성과 신뢰성을 담보하는 핵심 기반으로 기능함. 또한 강사의 역량 개발을 위한 포트폴리오 기반 관리 시스템, 단계별 연수 운영, 성과 평가 환류 등은 단순 자격 부여를 넘어 지속적인 역량 강화와 지역사회 기여도를 구조적으로 지원하는 방식임.
- 이러한 다층적 지원 장치는 향후 인증제가 지역 교육정책 및 공공 인증제도로 확산될 수 있는 제도적 지속성과 정책적 정합성을 확보하는 데 크게 기여할 수 있음.

제6장

결론 및 제언

1. 결론
2. 제언

VI. 결론 및 제언

1. 결론

가. 연구문제 1: 학교마을강사가 갖추어야 할 필수역량은 무엇이며, 어떻게 평가할 수 있는가?

- 본 연구에서는 학교마을강사의 고유 직무와 교육적 기여를 기반으로, ‘교수학습 운영’, ‘소통관리’, ‘마을 이해역할 강화’의 3개 영역과 그에 대응하는 6개의 하위역량(학교 마을 교육과정 설계, 학습 촉진 실행, 교육소통 조정, 교육협력 관리, 지역이해 기반 수업 적용, 학교마을강사 역할 강화)을 도출하였음.
- 각각의 하위역량은 실행 중심의 행동지표 2개씩으로 구체화되어, 교육현장에서의 실천 가능성과 평가 가능성을 동시에 확보하고 있음. 이는 기존의 교원 중심 역량모델과 차별화되는 점으로, 학교마을강사 고유의 보완적·매개적·협력적 역할을 구조화한 모델이라 할 수 있음.
- 이러한 역량체계는 수행 중심의 평가 기준으로 직접 활용 가능하며, 자기점검 도구, 수업 실행 기반 루브릭, 성장 포트폴리오 구축 도구 등 다양한 교육현장 적용 가능성을 내포함. 특히 디지털 배지 설계를 고려한 문장 구성과 계량화 가능한 행동 기준을 포함하고 있어, 향후 지역교육 내 실질적 인재 관리 체계로 확장 가능함.

나. 연구문제 2: 학교마을강사 인증 체계는 무엇이며, 어떻게 설계할 수 있는가?

- 학교마을강사 인증 체계는 다음의 3가지 구조적 원칙에 따라 설계됨. 첫째, 인증 절차는 단계별 역량 검증을 위한 ‘설명회 및 신청 → 평가 진행 → 최종 배지 부여 → 사후관리’의

네 단계로 구성되어 있으며, 지역교육기관(예: 교육통합지원센터)과 행정기관(예: 완주군청)이 협업 주체로서 평가와 관리를 공동 수행하도록 설계함.

- 둘째, 평가 방식은 역량 기반 정성 평가와 실무 중심 평가를 병행하는 구조로, 단순한 이수 여부가 아니라 강사의 실제 활동 성과와 기여도를 기준으로 판단할 수 있도록 구성함. 예를 들어 교육과정 연계 수업안 작성, 공동 프로젝트 운영, 현장 실습 참여 등 실증적 증거를 평가 항목에 포함할 수 있음.
- 셋째, 세 가지 인증 방안이 제안되었으며, 하위역량 6개별 배지 발급 방식의 1안, 역량 수준별(Basic-Advanced-Professional) 배지 발급 방식의 2안, 기본교육+심화과정(매개자)을 연계한 통합 발급 방식의 3안으로, 이들은 현장의 수요, 교육경험의 다양성, 행정 효율성 등을 고려해 통합 모델로 설계 및 적용될 수 있음.

다. 연구문제 3: 디지털 배지를 활용한 인증 시스템은 어떻게 구축될 수 있는가?

- 디지털 배지를 활용한 인증 시스템은 강사의 역량을 시각화하고, 이력으로 관리할 수 있는 데이터 기반 행정체계 구축에 필수적인 수단으로 기능함. 본 연구에서는 디지털 배지를 단순 수료증 대체 수단이 아니라, '무엇을 할 수 있는가'를 증명하는 **실행 중심의 인증도구로 설계**되었으며, 강사의 교육활동, 연수 이수, 실습 참여 등과 연계되어 발급되는 구조임.
- 디지털 배지 인증 시스템은 학교마을강사의 역량 수행 이력을 축적·관리하고, 인증 결과를 기반으로 교육기관 및 지역사회와의 연계 활용을 가능하게 함. 주요 설계 방향은 다음과 같음: 하위역량 기반 배지 유형 설계(예: Curriculum Designer, Learning Facilitator, Communication Coordinator 등 6종), 배지별 메타데이터 구성(역량명, 정의, 이수시간, 평가 기준, 발행기관 등 포함), 오픈 배지 플랫폼(LecoS 등)을 통한 배지 발급 및 확인 체계 연동 등임.

- 디지털 배지 플랫폼을 활용한 시스템에서는 배지 디자인, 메타데이터, 인증 기준, 이력 관리 방식이 통합되어 작동되며, 학교 또는 지역 내 배치·배정 의사결정 시 신뢰할 수 있는 기준으로 작용할 수 있음. 특히 배지의 유효기간을 설정하고 정기 재인증을 연동함으로써, 강사의 역량 유지와 지속적 성장 관리도 가능하도록 구조화함.

라. 연구문제 4: 마을강사인증제 안착을 위한 지원 방안은 무엇인가?

- 이번 연구에서는 인증제의 실효성과 지속성을 확보하기 위한 네 가지 범주의 정책적 실행 방안을 도출하였음. 마을강사인증제의 안정적 운영과 지역 교육생태계에의 정착을 위해 제안된 4대 지원 방안은 행정·재정 기반 마련, 지속적 역량 개발, 수요자 참여 확대, 제도 도입 로드맵 등 다양한 관점에서 정책 실행 가능성을 높이는 전략으로 설계되었음.
- 첫째, **마을강사인증제의 실질적 안착을 위한 단계적 로드맵**을 마련해야 함. 제안된 3단계 도입 로드맵은 단기 성과 중심 운영을 지양하고, 제도의 구조화 및 지역 확산 가능성을 함께 고려한 중장기 전략으로 설계됨. 1단계에서는 ‘기본 교육 이수 중심 배지 발급’을 중심으로 한 디지털 인증 시스템의 프로토타입을 마련하고, 기술적 기반 조성 및 운영 타당성 검토를 수행함. 2단계에서는 실무 중심 평가방식과 연수 이력 누적관리 시스템을 병행 도입하여 현장성과 공정성을 동시에 확보하고, 실천형 교육인력으로서의 정체성을 제도적으로 부여함. 3단계에서는 ‘리더 배지’ 신설, 경력 기반 등급 관리, 교육청과 연계된 상시 운영체계 구축 등을 통해 마을강사제도를 지역 교육정책의 핵심 인프라로 고도화함.
- 둘째, **마을강사인증제의 안정적 운영을 위해서는 체계적인 행정·재정 지원 기반이 필수적으로 마련**되어야 함. 이를 위해 완주군교육통합지원센터를 중심으로 한 전담 행정 운영 체계를 구축하고, 평가위원회 구성, 표준화된 운영 매뉴얼 마련, 전담인력 배치 등 관리 체계를 체계화해야 함. 동시에 강사에게 지급되는 활동비(교통비, 재료비 등)와 배지 발급 및 연수 운영에 필요한 예산을 확보하기 위해 지방자치단체의 지원, 민간 재원 연계 등 다원적 재정 확보 전략을 병행해야 함. 이러한 운영 기반은 인증제의 신뢰성과 지속성을 동시에 담보하는 핵심 요소로 작용함.

- 셋째, 강사의 전문성과 실천 역량을 장기적으로 유지하고 발전시키기 위해서는 기본-심화-리더로 이어지는 단계별 성장 경로 설계가 필요함. 특히 디지털 배지를 기반으로 한 포트폴리오 시스템을 통해 강사의 연수 이력, 실습 경험, 현장 활동 등을 체계적으로 기록 관리하고, 이를 바탕으로 등급별 성장 지원 및 재인증 체계를 구축해야 함. 나아가 우수 강사에게는 지역 교육 프로젝트 참여, 교육 리더 역할 수행 등의 기회를 제공함으로써 성과 기반의 동기 부여와 지역사회 기여 확대를 실현할 수 있음.
- 넷째, 인증제가 교육현장에서 실효성 있게 작동하기 위해서는 학교와 지역사회가 제도에 대해 충분히 인식하고 자발적으로 참여하는 문화 조성이 중요함. 이를 위해 교직원 대상 설명회, 학교-마을 연계 매칭 프로그램, 지역 행사 연계 홍보 등 다층적 소통 전략이 필요하며, 인증 강사의 활동성과를 가시화하고 홍보하기 위한 브랜드화 및 디지털 미디어 콘텐츠 개발도 병행해야 함. 학부모와 학생이 참여할 수 있는 공동 프로젝트 운영을 통해, 인증 강사의 교육적 신뢰성과 현장 적용력을 직접적으로 체감하게 하는 것이 효과적인 참여 확대 방안이 될 수 있음.

2. 제언

- 본 연구는 지역교육 생태계 내에서 학교마을강사의 교육적 기여를 체계적으로 구조화하고, 이를 공적 인증 체계로 제도화하기 위한 방안을 모색하고자 하였음.
 - 학교마을강사는 지역의 교육자원과 학교 현장을 연결하는 실천형 인재로서, 정규교원이 담당하기 어려운 영역의 교육적 공백을 메우고, 학습자 중심의 체험형 수업을 가능하게 하는 중간 매개자의 역할을 수행함. 그러나 지금까지는 명확한 자격 기준이나 인증 체계가 부재하여, 강사의 전문성과 공공성이 제도적으로 보장받지 못했던 한계가 존재하였음.
 - 이에 본 연구는 완주군 사례를 중심으로, 강사의 직무에 기반한 역량 모델을 정립하고, 이를 디지털 배지 기반 인증 시스템으로 구체화함으로써, 학교마을강사제도의 실효성과 지속 가능성을 제고하기 위한 정책적·제도적 기반을 마련하고자 하였음. 이러한 연구 결과는 단지 하나의 프로그램 개선이 아니라, 향후 지역 인재 인증 모델과 교육자치 정책의 방향을 제시하는 데 중요한 시사점을 제공할 수 있음.

- 첫째, 학교마을강사 인증제의 제도적 정착을 위해 단계별 추진 체계를 마련하고 행정·재정 기반을 조속히 구축할 필요가 있음.
 - 현재 제안된 인증제는 단순한 교육 수료 인증을 넘어, 강사의 실제 역량과 수행 중심 활동을 공정하게 검증할 수 있는 구조로 설계되었음. 이를 효과적으로 운영하기 위해서는 3단계 로드맵(도입-확산-고도화)을 중심으로 디지털 배지 기반 시스템을 단계적으로 도입하고, 평가기준 고도화, 실무 기반 인증 방식 정착, 재인증 체계 확립 등 중장기 전략이 병행되어야 함. 또한, 완주군교육통합지원센터를 중심으로 인증 운영 전담조직과 시스템을 조기에 정비하고, 예산 확보와 제도 설명회를 통해 제도 수용성도 확보해야 함.

- 둘째, 강사의 지속적 성장과 인증제의 확장성을 담보하기 위한 역량 기반 교육체계 및 성과관리 시스템의 도입이 필요함.
 - 기존 양성과정은 기본교육 중심의 단편적 구성이 주를 이루었으나, 이번 연구에서는 6개 하위역량(학교마을 교육과정 설계, 학습 촉진 실행, 교육소통 조정, 교육협력 관리, 지역 이해 기반 수업 적용, 학교마을강사 역할 강화)에 따라 교육과정을 재편하고, 각 역량별 배지 발급 및 단계별 성장(입문-숙련-전문)을 유도하는 시스템을 구축함. 이를 바탕으로 향후 연수-실습-프로젝트 이력까지 통합 관리할 수 있는 디지털 포트폴리오 기반 시스템을 도입하고, 강사의 성과에 따른 역할 확대(리더 배지, 컨설턴트 참여 등) 방안을 함께 설계해야 함.

- 셋째, 디지털 배지 기반 인증 시스템을 공공 정책 및 지역교육체계와 연계하여 지속가능한 운영 기반을 마련해야 함.
 - 디지털 배지는 단순한 학습 결과의 시각화 도구를 넘어, 교육기관과 지역사회가 강사의 이력을 신뢰하고 배정할 수 있는 공적 기준이 될 수 있음. 이를 위해 각 배지에 대해 명확한 메타데이터(역량명, 행동지표, 평가 기준 등)를 포함하고, 오픈 배지 플랫폼(LecoS 등)과 연동되는 자동화 시스템을 구축할 필요가 있음. 더불어, 인증제와 지역교육지원센터, 시군 교육청 간 행정 시스템을 연계하고, 강사 이력 데이터를 공공 인재 관리 시스템(예: 지역교육인력풀)에 포함시켜 인력 배치 및 정책 설계 시 활용도를 높이는 전략도 필요함.

- 넷째, 학교와 지역사회 수요자의 참여 기반을 강화하고, 인증제의 사회적 인지도를 제고하기 위한 전략적 홍보와 실천 중심 캠페인이 필요함.
 - 마을강사인증제가 교육현장에서 실효성 있게 작동하기 위해서는 교사, 관리자, 학부모, 지역기관 등 수요자의 인식 전환이 필수적임. 이를 위해 교직원 대상 설명회, 인증강사 활용 매뉴얼 제작, 인증강사와 교사의 공동 워크숍 등 실질적인 협력 기반 활동을 운영하고, 인증제의 사회적 공신력을 높이기 위한 명칭(예: 완주마을교육사) 정립과 디지털 스토리텔링 기반 홍보자료(동영상, 카드뉴스 등) 제작배포도 병행해야 함.

- 다섯째, 본 연구 결과는 향후 광역 단위 교육정책, 교육특구 모델, 마을교육 정책의 표준 모델로 확산될 수 있음.
 - 이번 연구에서 제안한 역량 기반 인증제와 디지털 배지 시스템은 지역 맞춤형 교육인증체계로서 구조적 정합성과 실천 가능성을 모두 확보하고 있음. 따라서 이를 토대로 다른 지역에서도 유사한 인증제를 도입하고, 공공 인증체계로 확산할 수 있는 정책적 기초자료로 활용 가능함. 특히, 교육부, 시도교육청, 지자체 등이 추진하는 마을교육 활성화 정책 및 지역 인재 인증 시스템 개발 시, 본 모델은 실질적인 모델링 프레임으로 적용될 수 있으며, 향후 '완주형 마을강사 인증제'가 전국적 확산의 선도 사례가 될 수 있음.

- 본 연구는 학교마을강사 인증제의 정책적 설계와 실행 모델을 제안하는 데 중점을 두었으나, 다음과 같은 제한점을 내포하고 있음.
 - 첫째, 인증제의 효과성과 수용성은 실제 운영 이후의 장기적인 모니터링과 피드백 과정을 통해 검증되어야 하므로, 본 연구는 설계 기반 제안에 그쳤다는 점에서 후속 실증 연구의 필요성이 있음. 둘째, 역량 모델 도출과 디지털 배지 설계는 완주군의 사례를 중심으로 구성되었기에, 다른 지역의 교육 환경 및 행정 시스템에 동일하게 적용되기에는 한계가 있을 수 있음. 마지막으로, 강사의 활동 이력과 성장 경로를 데이터 기반으로 통합 관리하기 위한 디지털 인프라 및 인력 자원의 확보 수준은 지역별로 상이하기 때문에, 제안된 시스템의 실질적 구현 가능성은 지자체의 역량과 우선순위에 따라 달라질 수 있음. 이와 같은 제한점은 향후 정책 실행 단계에서 보완적 연구와 파일럿 운영을 통해 점진적으로 개선될 수 있을 것임.

참고문헌

- 김혜경, 김윤영(2023). 지자체 기반 마을교육 활성화와 민간강사의 전문성 강화 방안. *교육사회학연구*, 33(1), 121-142.
- 박용호(2012). 역량기반 교육훈련과 인적자원개발. *한국HRI 학회지*, 14(4), 67-88.
- 서울특별시교육청(2019). 서울형혁신교육지구 마을강사 역량모델 개발연구. 서울특별시교육청 정책연구 보고서.
- 서희정(2020). 청소년지도사의 직무역량 모델 개발 연구. *한국청소년연구*, 31(3), 89-115.
- 온정덕, 박수진, & 김은정(2020). 예비교사를 위한 핵심역량 기반 교육과정 개발 연구. *교사교육연구*, 59(2), 145-170.
- 이준정(2015, October 29). 이준정의 미래탐험: 디지털 배지를 달아라. *이코노믹 리뷰*.
<https://www.econovill.com/news/articleView.html?idxno=267288>
- 이홍민(2009). 직무역량기반 교육훈련 모형에 관한 연구. 한국직업능력개발원 정책연구 보고서.
- 임혜경, 전주성(2022). 서울형 혁신교육지구 사업 마을협력강사 역량모델 개발 연구. 서울형혁신교육 지구정책연구 보고서.
- 조수민, 조형기(2023). 지역사회 기반 교육활동과 마을교사의 역량요인 분석. *농촌교육연구*, 45(2), 55-73.
- 지혜연(2017). 마을활동가의 핵심역량과 개발방안 연구. *한국행정학보*, 51(4), 225-250.
- 한국교육학술정보원(2022). 국내외 디지털 배지 발행 및 활용 사례 분석 보고서.
- McLagan, P. A.(1996). Great ideas revisited: The models still work. *Training & Development*, 50(1), 60-66.
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). *Competence at Work: Models for Superior Performance*. New York: John Wiley & Sons.

참고자료

부록

- [부록 1] 학교마을강사 및 교육기관 대상 심층 면담지
- [부록 2] 학교마을강사 도입을 위한 전문가 자문의견
조사지
- [부록 3] 학교마을강사 인재 인증제에 대한 인식 설문지

[부록 1] 학교마을강사 및 교육기관 대상 심층 면담지

원주군교육통합지원센터 교육과정 개선 및
매개자 양성과정 고도화 방안 연구

원주군 마을강사인증제 도입을 위한 자문회의: FGI (1차)

- 조사 목적:
 - 매개자 양성과정의 문제점과 개선사항 수렴을 통한 역량 및 역할 확립을 위한 지원 체계 도출
 - 원주군 학교마을강사 인증제 도입을 위한 주요 관계자의 관점과 의견 청취
- 조사 대상: 매개자(호칭생략: 김찬주, 박보나, 김보란, 서은주, 이민정)
- 조사 방법: FGI
- 조사 절차
 - 참석자 및 진행자 소개
 - FGI의 목적 및 연구배경 설명
 - FGI 주요 아젠다 제시 및 의견 수렴
 - 종합논의 및 정리(식사 안내 포함)
- 조사 내용: 12개 문항으로 구성(설문지는 【부록】 참조)

<표 1> FGI 영역 및 문항

질문	문항
도입 질문	1. 매개자 참여 동기 및 교육을 통한 지역사회 성장 등에 대한 개인적 관심사는 무엇입니까?
추진체계	2. 매개자 교육과정은 사전-교육 시후의 3단계로 이루어지고 있는데 각 단계의 적정성과 이수하는 과정에서 어떤 어려움이 있었습니까?
	3. 매개자 양성과정을 이수하면서 어려움이 무엇이며, 이를 어떻게 개선하는 것이 필요하다고 생각하십니까?
매개자 활동 및 역할	4. 매개자 활동 중 가장 힘들었던 상황은 무엇이며, 이를 어떻게 해결하십니까?
	5. 지역사회나 학교에서 바라보는 매개자의 역할과 중요성이 어떻게 생각하십니까?
	6. 양성과정과 현장 교육과정에서 매개자들의 활동 지원활동 보수가 행정적 지원 등을 위해 어떤 아쉬움이나 갈등이 있으며, 이를 어떻게 개선하는 것이 필요하다고 생각하십니까?
	7. 매개자로서 학교나 지역사회에 긍정적인 변화를 이끈 사례가 있다면 말씀주시고 활동 후 교육관계자(학생, 학부모 등)로부터 받은 기억에 남는 피드백이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.
매개자 역량 강화 및 마을강사인증제	8. 매개자로서 지역사회를 위해 역량을 발휘할 수 있는 추가적인 역할은 무엇이라고 생각하십니까? 추가적인 활동을 위해 필요한 환경적 또는 제도적 변화는 무엇입니까?
	9. 매개자로서 성공적으로 활동하기 위해 가장 필수적인 역할은 무엇이라고 생각하십니까? (예: 의사소통능력, 교육 기획력 등)
	10. 마을강사인증제가 도입되었을 때 매개자의 활동이나 역할에 어떤 변화가 기대되는가?
마무리 질문	11. 인증제 도입시, 원주군 매개자가 타 지역 강사와 차별화될 수 있다고 생각하십니까? 이를 강화하기 위한 제도적/운영적 방안으로 어떤 지원이 필요하다고 생각하십니까? 12. 그 외 매개자 양성과정 및 마을강사인증제가 안정되기 위해 필요한 사항 또는 요구하고 싶은 사항은 무엇입니까?

9. 매개자로서 성공적으로 활동하기 위해 가장 필수적인 역할은 무엇이라고 생각하십니까? (예: 의사소통능력, 교육 기획력 등)

- 요구되는 필수적인 역할

- 본인의 부족 역할

11. 인증제 도입시, 원주군 매개자가 타 지역 강사와 차별화될 수 있다고 생각하십니까? 이를 강화하기 위한 제도적/운영적 방안으로 어떤 지원이 필요하다고 생각하십니까?

- 차별화에 대한 의견

- 제도적/운영적 방안

10. 마을강사인증제가 도입되었을 때 매개자의 활동이나 역할에 어떤 변화가 기대되는가?

12. 그 외 매개자 양성과정 및 마을강사인증제가 안정되기 위해 필요한 사항 또는 요구하고 싶은 사항은 무엇입니까?

1차 FGI(2025.1.9.목): 학교마을강사 면담지

원주군 마을강사인증제 도입을 위한 자문회의: FGI(2차)

- 조사 목적:
 - 매개자 양성과정의 문제점과 개선사항 수렴을 통한 역량 및 역할 확립을 위한 지원 체계 도출
 - 원주군 학교마을강사 인증제 도입을 위한 주요 관계자의 관점과 의견 청취
- 조사 대상: 매개자(조정생략: 유지숙, 한혜영, 최병훈, 기명순, 박승미, 이정현, 임혜영)
- 조사 방법: FGI
- 조사 절차
 - 참석자 및 진행자 소개
 - FGI의 목적 및 연구배경 설명
 - FGI 주요 아젠다 제시 및 의견 수렴
- 조사 내용: 19개 문항으로 구성(설문지는 【부록】 참조)

질문	문항	
본 질문 2	11. 마을강사인증제가 도입되었을 때, 강사의 역할과 활동 및 강사의 전문성과 신뢰도에 어떤 긍정적인 변화가 기대될까요?	
	12. 인증제 도입 시, 타 지역의 강사와 차별화될 수 있다고 생각하십니까? 이를 위해 운영적/제도의 지원 방안이 있다면 제안해 주시기 바랍니다.	
	13. 인증제 기본방향 설정과 연계하여 인증 강사와 비인증 강사 간 차별을 명확히 하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?	
	14. 마을강사인증제의 평가 기준을 설정 시 가장 중요하게 고려해야 할 요소는 무엇이라고 생각하십니까? (예: 강의 경력, 연수 참여 등)	
	15. 공정하고 투명한 인증 평가 운영을 위해 반드시 고려해야 할 요소는 무엇이라고 생각하십니까? (예: 평가위원 구성, 인증 기준, 평가 방법 등)	
	16. 마을강사의 역량 관리와 인증제의 필요성을 확보하기 위해서, 인증을 받은 후 정기적인 재인증 절차를 도입하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? 이에 대한 필요성 및 적절한 운영 방식에 대한 의견을 말씀해주시기 바랍니다.	
	17. 인증받은 강사들에게 제공할 수 있는 혜택에: 강의 우선배정, 연수 지원 등)으로 어떤 것을 고려할 수 있으며, 어떻게 운영하는 것이 효과적이라고 생각하십니까?	
	18. 디지털 배지를 활용한 인증 방식에: 공식력 있는 인증기관 디지털 배지에 대한 이해도 및 가치 확산 등과 활용도를 높이기 위해 중요한 요소가 무엇이라고 생각하십니까?	
	19. 이외 매개자 양성과정 및 마을강사인증제가 안정적으로 도입되기 위해 추가적으로 고려할 점이나 강조하고 싶은 사항이 있다면 말씀해 주십시오.	
	마무리 질문	

2차 FGI(2025.2.6.목): 교육기관 관계자(학교 관리자), 지역 교육 전문가

원주군 마을강사인증제 도입을 위한 자문회의: FGI(3차)

- 조사 목적:
 - 매개자 양성과정의 문제점과 개선사항 수렴을 통한 역량 및 역할 확립을 위한 지원 체계 도출
 - 원주군 학교마을강사 인증제 도입을 위한 주요 관계자의 관점과 의견 청취
- 조사 대상: 윤홍호 장학사
- 조사 방법: FGI
- 조사 절차
 - 참석자 및 진행자 소개
 - FGI의 목적 및 연구배경 설명
 - FGI 주요 아젠다 제시 및 의견 수렴
 - 종합논의 및 정리
- 조사 내용: 10개 문항으로 구성(설문지는 【부록】 참조)

<표 2> FGI 영역 및 문항

질문	문항	
도입 질문	1. 매개자 교육을 포함한 지역사회 기반의 교육에 대한 다양한 교육활동에 대해 어떻게 생각하십니까?	
본 질문	추진체계	2. 매개자 교육과정은 사전-교육-사후의 3단계로 이루어지고 있는데 교육전문가 양성이라는 관점에서 어떤 보완이 필요하다고 생각하십니까?
	매개자 활동 및 역할	3. 매개자 양성과 관리의 주체인 원주교육통합지원센터가 어떤 역할에 집중해야 한다고 생각하십니까? 교육주체간 소통 및 센터의 역할 보충을 위한 적절한 방안이 무엇이라고 생각하십니까?
		4. 매개자 양성과정에서 가장 중요하게 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
		5. 학교나 교육청에서는 매개자의 역할과 중요성에 대해 어떻게 바라보고 계십니까?
		6. 교육예산 등의 현실적 제약조건 등을 고려했을 때 매개자(마을학교강사)의 전문성이 어느 정도의 수준을 유지해야 한다고 생각하십니까?
		7. 매개자들 대부분이 초등학교나 중학교 일부에 국한되어 있는데 활용범위를 확대하는 것에 대해 어떤 생각을 갖고 계십니까?
		8. 매개자로서 성공적으로 활동하기 위해 가장 필수적인 역량은 무엇이라고 생각하십니까? (예: 의사소통능력, 교육 기획력 등)
		9. <마을강사 인증제>가 도입되었을 때 우려되는 점과 기대되는 점에 대해 말씀해 주시기 바랍니다.
	마무리 질문	10. 그 외 매개자 양성과정 및 마을강사인증제가 안착되기 위해 필요한 사항 또는 요구하고 싶은 사항은 무엇입니까?

3차 FGI(2025.2.26.수): 교육기관 관계자(교육지원청 장학사)

[부록 2] 학교마을강사 도입을 위한 전문가 자문의견 조사지

『학교마을강사인증제 도입을 위한 완주군 학교마을강사 디지털배지 발급 기초연구』 전문가 의견 조사지(1차)

안녕하세요? 귀한 시간을 내어 주셔서 감사합니다.

본 설문조사는 『완주군 학교마을강사 디지털배지 발급 기초연구』의 일환으로, 학교마을강사의 역량 모델과 인증제 도입을 위한 모형을 개발하기 위해 진행됩니다.

이번 조사는 문헌연구, 심층면담 조사에서 도출된 과제와 논점을 바탕으로, 전문가 여러분의 의견과 요구를 수렴하여 **학교마을강사의 역량 모델과 인증제 도입을 위한 모형을 타당화하고 인증 도입을 위한 방안을 도출**하고자 합니다.

본 자문은 크게 두 가지 검토사항으로 구성되어 있습니다. 검토사항별 연구결과 도출안, 별첨자료, 검토서식을 확인하신 후, [검토서식 1~2]에 응답하여 주시기 바랍니다.

- 1) 학교마을강사의 역량 모델 타당화: 영역, 역량, 하위역량, 행동지표
- 2) 학교마을강사 인증제 모형 개발: 기본 방향, 인증 유형, 평가 항목, 판정 및 혜택 등
- 3) 디지털 배지 활용 인증 방안 및 인증제 도입을 위한 지원 방안

본 조사는 역량 모델 및 제도에 대한 초안을 구체화하는 단계이며, 이후 의견을 반영하여 수정된 체계 및 모델로 다시 의견을 수렴하는 과정으로 진행될 예정입니다. 귀하의 소중한 의견은 완주군과 완주군교육통합지원센터의 새로운 정책 수립에 중요한 자료로 활용될 예정입니다.

조사 결과는 무기명으로 처리되고 연구 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다.
조사에 응해주셔서 감사합니다.

2025년 2월

완주군 학교마을강사 디지털배지 발급 기초연구』 연구책임자 홍수진

□ 인적사항

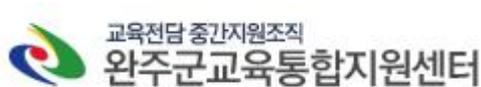
항목	내용
1. 성명	
2. 소속(기관/ 조직)	(예: ○○군 ○○센터, ○○대학교 ○○학과, ○○초등학교 등)
3. 직위	(예: 센터장, 교수, 연구원 등)
4. 최종 학력 및 전공	(예: 교육행정 박사 수료 등)
5. 경력	경력 내용
	경력 기간

[부록 3] 학교마을강사 인재 인증제에 대한 인식 설문지

<p>6. 디지털 배지 활용 강사 역량 인증</p> <p>학교마을강사 인증제는 학교 및 지역사회에서 활동하는 강사의 역량을 평가하고, 일정 기준을 충족한 강사에게 인증을 부여하는 제도입니다. 원주교육통합지원센터는 디지털 방식으로 역량을 인증하는 디지털 배지를 활용하고자 합니다.</p>	<p>6-3. 디지털 배지를 활용한 강사 인증제가 도입될 경우, <u>강사에게 어떤 도움이 될 것</u>이라고 생각하십니까? (최대 2개 선택)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ① 강사 경력과 역량을 공식적으로 인정받을 수 있을 것이다 <input type="checkbox"/> ② 강사 경력과 역량을 기록하고 관리할 수 있을 것이다 <input type="checkbox"/> ③ 교육기관 및 지역사회와의 연결 기회가 증가할 것이다 <input type="checkbox"/> ④ 강사 활동 영역을 확대하고 새로운 교육 기회를 얻을 수 있을 것이다 <input type="checkbox"/> ⑤ 지속적인 강사 역량 개발을 위한 교육 및 정보 제공을 받을 수 있을 것이다 <input type="checkbox"/> ⑥ 강사 스스로 역량 개발에 대한 학습 동기를 높일 수 있을 것이다 <input type="checkbox"/> 기타: _____
<p>6-1. 강사로서 가장 <u>중요하다고 생각하는 역량</u>(최대 2개 선택)은 무엇입니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ① 교육 프로그램 기획 및 운영 능력 <input type="checkbox"/> ② 교육 과정 설계 및 평가 역량 <input type="checkbox"/> ③ 학생 지도 및 소통 능력 <input type="checkbox"/> ④ 수업 중 문제 상황 대응 능력 <input type="checkbox"/> ⑤ 지역사회 네트워크 및 협력 역량 <input type="checkbox"/> 기타: _____ 	<p>6-4. 디지털 배지를 활용한 마을강사 인증제가 학교마을강사 활동에 <u>실질적으로 도움</u>이 될 것이라고 생각하십니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ① 전혀 도움이 되지 않을 <input type="radio"/> ② 도움이 되지 않을 <input type="radio"/> ③ 보통임 <input type="radio"/> ④ 다소 도움이 될 것임 <input type="radio"/> ⑤ 매우 도움이 될 것임
<p>6-2. 현재 학교마을 강사 역량을 객관적으로 평가하고 <u>인증하는 제도</u>가 필요하다고 생각하십니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ① 전혀 필요하지 않을 <input type="radio"/> ② 필요하지 않을 <input type="radio"/> ③ 보통임 <input type="radio"/> ④ 다소 필요함 <input type="radio"/> ⑤ 매우 필요함 	<p>6-7. 디지털 배지를 활용해 강사 역량을 인증 시, <u>실질적으로 필요한 혜택</u>은 무엇입니까? (최대 2개 선택)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ① 강사 역량 강화를 위한 연수 및 전문성 개발 지원 <input type="checkbox"/> ② 강사의 경험과 노하우를 공유할 수 있는 네트워크 강화 <input type="checkbox"/> ③ 강의 기회 우선 배정 <input type="checkbox"/> ④ 교육기관과의 협업 기회 확대 <input type="checkbox"/> ⑤ 디지털 배지를 활용한 강사 경력 통합관리시스템 제공 <input type="checkbox"/> ⑥ 마을강사의 전문역량 재해석(교원자격이 아닌 마을강사의 전문성) <input type="checkbox"/> 기타: _____
<p>6-5. 디지털 배지가 도입될 경우, 강사의 교육 이력 및 성과 관리 측면에서 <u>가장 중요한 기능</u>은 무엇이라고 생각하십니까? (최대 2개 선택)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ① 강사 활동 내역 기록 및 저장 <input type="checkbox"/> ② 강사 역량 평가 및 보수 고등비, 재료비 지원 <input type="checkbox"/> ③ 교육 기관과의 연계 및 강의 기회 제공 <input type="checkbox"/> ④ 강사 간 네트워크 및 협업 기회 확대 <input type="checkbox"/> 기타: _____ 	<p>6-8. 강사의 역량을 인증하는 <u>디지털 배지의 활용도</u>를 높이기 위해 <u>가장 중요한 요소</u>는 무엇이라고 생각하십니까? (최대 2개 선택)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ① 공식력 있는 기관이 인증제도 운영 <input type="checkbox"/> ② 교육기관 및 채용기관에서 디지털 배지를 공식적으로 인정 및 활용 <input type="checkbox"/> ③ 디지털 배지를 활용한 강사 간 네트워크 및 협업 강화 <input type="checkbox"/> ④ 디지털 배지를 활용한 강사의 지속적인 역량 개발 지원 <input type="checkbox"/> ⑤ 인증을 받은 강사에 대한 존중과 현실적 지원 <input type="checkbox"/> 기타: _____
<p>6-6. 디지털 배지를 활용해 강사 역량을 인증 시, <u>가장 중요한 평가 요소</u>는 무엇이라고 생각하십니까? (최대 2개 선택)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ① 강의 경력 및 활동 실적(강의 횟수, 운영 시간 등) <input type="checkbox"/> ② 강사 양성 과정 이수 내용 및 평가 결과(다루는 지식, 기술, 양성 방식) <input type="checkbox"/> ③ 역량 강화를 위한 연수 및 교육 참여 기록 <input type="checkbox"/> ④ 학습자 및 교육기관의 피드백 <input type="checkbox"/> ⑤ 강의 기획(프로젝트 능력) 및 타점 능력 <input type="checkbox"/> 기타: _____ 	

이 연구는 교육부가 지원하는 완주군, 완주교육지원청, 대학, 지역기업, 지역 공공기관 등이 협력하여 지역발전의 큰 틀에서 지역 교육혁신과 지역인재 양성 및 정주를 종합적으로 지원하는 교육발전특구 예산으로 수행되었음을 밝힙니다.

모두가 누리는 미래 **행복** 도시 완주



「완주군 학교마을강사 디지털배지 발급 기초연구」

연구책임자: 홍수진(우석대학교)

연구자문: 임성희(완주군교육통합지원센터)

발행일: 2025.2.28

발행처: 우석대학교 산학협력단

이 책의 저작권은 전북특별자치도 완주군 교육통합지원센터에 있으며,
이 책의 내용 전부 또는 일부분 무단 복제를 금합니다.

학교마을강사인증제 도입을 위한
완주군 학교마을강사
디지털배지 발급 기초연구

